

國民小學美育教學課程實施及 其相關因素之研究

陳 木 金

【本文提要】

根據文獻分析，發現國民小學的美育教學課程不單指美術、音樂等科，其內容包括所有課程中涉及美感的各種活動與經驗。本文是依據上述理論進行國民小學美育教學課程實施的研究，其向度包括：(1)美勞科課程美育教學、(2)音樂科課程美育教學、(3)體育科課程美育教學、(4)國語科課程美育教學、(5)社會科課程美育教學、(6)道德與健康科課程美育教學、(7)自然科課程美育教學、(8)數學科課程美育教學等八個向度。最後研究的結果，將供我國國民小學美育教學課程實施之參考。

本研究調查 612 位國小教師，所使用之測量工具為「國民小學教師美育課程實施調查問卷」。研究結果之主要發現如下：

1. 就美育教學課程實施的整體得分情形而言，平均數僅 2.56，實施情形介於「稍微做到」、「大致做到」之間，距最高 4 分尚有一段距離；就各科課程美育教學之實施情形而言，以道德與健康科、國語科美育教學課程的實施現況最好，其次為自然科、體育科美育教學課程，再次為社會科、數學科美育教學課程實施，最後為美勞科、音樂科課程美育教學。可見國民小學藝能科目之音樂科、美勞科課程美育教學仍有待提升，因此建議應再加強、改進，或尋求各種可行之途徑，以提高國民小學美育教學課程實施的成效與水準。
2. 在相關因素研究中，不同的「學歷科系」、「任教年資」、「任教後有無再學習藝術經驗」，在整體美育教學課程實施上均有顯著的差異存在。其中教育科系組優於非師範院組，任教年資高者優於任教年資低者，任教後有再學習藝術經驗者優於未曾再學習藝術經驗者。就各科課程實施現況，本研究發現國民小學教師不同之「學歷科系」、「任教年資」、「任教後有無再學習

藝術經驗」，在美育教學課程各向度實施上的差異情形，大致上與整體美育教學課程實施情形相同。

綜合本研究結果，建議教育行政機關及學校行政安排應定期舉辦美育教學課程研習活動，豐富教師的美育知識領域，並藉研習活動的經驗分享，增長教師的美育教學能力，提高美育教學課程實施成效。

壹、前言——國民小學美育教學課程研究的重要性

美，不是藝術品中客觀的獨立，而是主觀地存在觀賞者的感受之中；美，是人類理想的表現，它是精神的必然產品，人們唯有通過美才能走向自由。德國美育學家席勒（Fr. Schiller, 1759-1805）認為「人唯有透過美感教育（aesthetic education）才能使得人類的感性、理性與精神性動力獲得整體和諧的開展，以造就完美人格，進而促進和諧社會之建立」（馮至、范大燦，民78）。

美感教育（美育）是蔡元培教育思想中最突出的一部分，並提出完整的規畫，且列為民元教育宗旨的重要一環（聞笛、水如，民78）；惜因世局多變與混亂，此美感教育的理想尚未能實現。民國六十八年公布〈國民教育法〉，其第一條：國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以德、智、體、羣、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」條文中明白地揭示美育的重要性，教育部並依據此條文頒布〈加強國民中小學美育教學實施要點〉，強調美育的功能在促進德、智、體、羣四育均衡發展，並提高其境界，豐富其內涵（教育部，民69）。之後，基於改革國民教育需要大量的美育教學思想及美育教學的參考資料，以作為指導學校和教師進行美育教學的知識與能力，從事美育的研究專著及活動，如《柏拉圖美育思想研究》、〈美育分析的重要層面〉、〈美育在文化建設中的功能〉（楊深坑，民77；楊深坑，民72；楊深坑，民69）、《蔡元培美感教育思想研究》（李雄揮，民68）、〈樂記篇源出考及美育觀〉、《美感判斷發展研究》（崔光宙，民77；崔光宙，民81）等，其中，「學校美感教育國際學術研討會」（高雄師大，民81）及「審美教育國際學術研討會」（屏東師院，民81）等兩場美育學術研討會，最受國內教育學界的關心與注意。另一方面，目前國外也相當重視美育教學的研究，例如：Broudy 從理論與實際研究美感教育（Broudy, 1987）；Burton 從學校藝術教育改革探討美感教育（Burton, 1994）；Clark 指出美感教育是學校教育最重要的主題（Clark, 1991）；MacDonald 的研究發現：美育中最重要的課題是美育教學課程實施的問題（MacDonald, 1993）；McAdoo 以哲學的觀點來研究美育教育課程的問題（McAdoo, 1993）；及 Moody 以嚴謹的方法探討美感教育課程的結構問題（Moody, 1993）。但是對於國民小學美育教學課程實施情形之研究，目前仍缺乏實證研究參考資料，值得更

進一步深入地研究。

貳、研究動機與研究目的

一、研究動機

國民小學教育是一切教育的基礎，國小教師對於國小學生一生智慧的啓迪與感性的發展，扮演著奠基植根的重要角色；同時，國民小學教育也是家庭教育、學校教育和社會教育結合的起點，其成功失敗與否，對家庭、社會甚至於整個國家的健全發展，有不可輕忽的關鍵影響力。因此，美感教育（美育）若能在國民小學階段獲得穩固的發展，將對學生人格的圓滿完美發展，有相當大的幫助（楊深坑，民78）。基於此一觀點與體認，除了政府應以具體的美感教育（美育）措施來導引決定美感教育（美育）的方向之外，國民小學教師的美育課程實施是最直接、根本、重要的問題。因此，想了解國民小學教師美育教學課程整體的實施情形，乃本研究動機之一。

美育課程實施是美育教學成效的直接反映，但學者們對於當前學校的美育課程實施多有所批評，如楊深坑認為：「欲使我國美感教育更能落實，宜促使教育工作同仁對美感教育之理念與美感教學之實際應有的做法作更深入之理解。」（楊深坑，民78）換言之，即是學校教師對於美育課程應有的實際做法並不了解。這種情形在教育部國教司八十學年度國中藝能科教學訪視、教師座談會報告亦出現：「由於社會環境的變遷，加以升學主義與急功近利之社會價值觀的衝擊，使得智育成為評斷學生優劣的唯一標準，學生之情意教學嚴重被忽略，以致於藝能科淪為配課、借用之情況非常嚴重。」（教育部國教司，民81）由此可知，此種不正常的情形不僅造成學生們無法適性發展，亦使擔任藝能科教學之教師，其教學熱忱深受影響。不容諱言，目前國中方面的美感教學，由於升學壓力的嚴重影響，能夠正常化教學是相當不易的，一般認為國小方面較能正常執行，但目前國小的美育教學在師資、設備、教材……都沒有系統規畫，也無統一的鑑定方式，良莠不齊，徒然使直接美育教學的音樂、美勞課變成學生繁重課業之下的喘息時間（凌嵩郎，民78）。在國小階段的美育教學裏，「欣賞教學」是相當重要的一環，但是國小教師「不會欣賞」是一大問題，造成對各項有關美育教學的不熱衷，再加上國小包班制的結果，阻礙美感教育的推展，事實上，此一關鍵在於國小教師「喜歡」「不喜歡」去接觸欣賞，愈去接觸欣賞愈易產生興趣，產生了興趣，即可培養出態度而形成習慣，關於這點往往被忽略（吳隆榮，民78）。因此，想了解國民小學教師在美育教學課程各向度的實施情形，乃是本研究動機之二。

從有關國民小學教師的教學效能問題言，教師自我效能的高低，除了影響其思想、

動機和行為以外，更直接或間接地影響其對自我角色的定義和教學的責任感，進而影響到學生的成就及教學的效率。根據孫志麟的研究指出，國小教師自我效能並不高（孫志麟，民80，），建議今後，無論在師資培育或學校教育改進方面，均不可忽視教師自我效能教學上的重要性。如學者王建柱指出美術鑑賞教學中，美的接觸不僅是教師教學最重要的起點，而且是保證教師教學效果的根本關鍵（王建柱，民78），因此，想了解國民小學教師之學歷科系、任教年資、曾否再學習藝術的經驗在美育教學課程實施的差異情形，乃是本研究動機之三。

二、研究目的

根據以上三個研究動機，本研究有五個主要研究目的：

1. 探討國民小學教師在美育教學課程整體實施情形之現況。
2. 探討國民小學教師在美育教學課程各向度實施情形之現況。
3. 探討不同學歷科系國民小學教師在美育教學課程實施的差異情形。
4. 探討不同任教年資國民小學教師在美育教學課程實施的差異情形。
5. 探討任教後曾否再學習藝術經驗國民小學教師在美育教學課程實施的差異情形。

參、美育教學課程理論與相關文獻探討

所謂「美感教育」，就是使受教者易於獲得美感經驗（aesthetic experience），而能時常沐浴於美的感受之中的教育活動。換言之，即是使受教者能養成所謂的「對美的欣賞力」、「對美的感受力」，然後自己產生「對美的創造力」（Donnelly, 1990; Fairchild, 1991; Henry, 1993）。以下試從：(1)美育的理論基礎、(2)美育教學的基本原理分析、(3)國民小學美育教學課程的理論與分析、(4)國民小學美育教學課程實施之相關因素探討等四部分加以分析探討。

一、美育的理論基礎

美育一詞的界定，大致有三個方向，一是美術教育，二是藝術教育，三是美感教育。(1)美術教育：狹義而言，係指各級學校中有關美術課程的教學活動，如國畫、書法、篆刻、油畫、版畫、水彩、素描、雕塑、工藝、設計、建築、攝影等造形藝術教育；廣義的美術教育則包括造形藝術教育活動和音樂藝術教育活動；(2)藝術教育：包括前述之造形藝術教育活動（視覺藝術）、音樂藝術教育活動（聽覺藝術）及綜合視覺與聽覺的藝術活動（舞蹈、戲劇、綜藝、廣播電視、電影）等；(3)美感教育：包括前述之視覺藝術、聽覺藝術、綜合藝術之外，並包括其他課程及生活中一切涉及美感欣賞、研究、製

作、發表等經驗和活動。就以上之三個範疇而言，美育一詞應以美育教育作為解釋（張俊傑，民81）。以下分別從美育研究的二個理論方向來探討：

(一)美育是情緒陶冶、感情陶冶、品味美感、習性陶冶

此派學者認為美育除包括情感陶冶的功能外，並涵蓋知情意行和社會文化的重要層面，且為人格教育與文化陶冶之重要基礎。其代表學者之重要觀點如下：

1. 柏拉圖 (Plato)：

美育乃是感情陶冶，其在理想國的教育規畫中，體認到美育的重要，使學生能潛移默化（楊深坑，民77）。

2. 赫爾巴特 (J. F. Herbart)：

美育乃是情緒陶冶或感情陶冶，以美感的陶冶來完成人格教育，透過美感展現，確立美感的理解（楊深坑，民78）。

3. 裴斯泰洛齊 (J. Pestalozzi)：

美育乃是情緒陶冶或感情陶冶，認為兒童的美感能力，乃是源於直觀能力的培養、重視（楊深坑，民78）。

4. 席勒 (Fr. Schiller)：

美育乃是品味美感或習性陶冶，認為透過品味與美感的教育才能使得人類的感性與精神和諧發展（馮至、范大燦，民78）。

5. 鮑加登 (Baumgarten)：

美育乃是品味美感或習性陶冶，認為美育所探討的包括一種知識模式，美育有其認知的意義層面（楊深坑，民78）。

6. 亨帝希 (M. V. Hentig)：

美育乃是品味美感或習性陶冶，認為美育在於透過美感教材符號系統之理解，發展掌握世界之能力（楊深坑，民78）。

7. 蔡元培：

美育乃是品味美感或習性陶冶，認為美感和美麗與尊嚴，能藉美感教育完成其道德（蔡元培，民19；李雄揮，民68；聞笛、水如，民78）。

(二)美育教學是藝術教育或透過藝術的教育

此派學者把美育定義為藝術教育，或透過藝術的教育方式，其代表學者之重要觀點如下：

1. 哈柏特里德 (Herbert Read)：

美育乃是透過藝術的教育，認為要透過藝術，由外而內地啟發兒童的美感（呂廷和

，民64)。

2. 羅恩菲爾 (V. Lowenfeld)：

美育乃是透過藝術的教育，認為兒童經由繪畫的創作，啟發兒童的美感（王德育，民64）。

3. 馬登福 (W. J. Madenfort)：

美育乃是透過藝術教育或藝術教育，美感教育的主要媒介是透過藝術作品，增長其美感（楊深坑，民72；楊深坑，民78）。

4. 史密斯 (R. A. Smith)：

美育乃是透過藝術教育或藝術教育，認為美育是教導兒童理解藝術作品的方式（Smith, 1992; Efland, 1992）。

5. 艾斯納 (F. W. Eisner)：

美育乃是透過藝術教育或藝術教育，認為兒童的藝術形式通常是用於傳達或表現其美感觀念與能力（郭禎祥，民80；Eisner, 1992）。

二、美育教學的基本原理

美育教學的原則乃在於使受教者易於獲得美感經驗 (Elliot, 1994)。換言之，即是在使受教者能形成所謂的對美的欣賞、對美的感受，然後自己有美的創造。根據認知心理學 (cognitive psychology) 的觀點，教學的目的主要是在了解教學操弄與結果表現之間的內在關係，及其內在的認知歷程和認知結構 (internal cognitive process and structure) 的狀態是什麼；其要素包括了教學操弄、學習者特性、學習歷程、學習結果、結果表現五大要素，其歷程如圖 3-1，要素分析如表 3-1（林清山，民79）。在美育教學上採用認知心理學取向的原則，將提供一種有用的、最新的，及廣泛被接受的統整觀點來進行美育教學（邱連煌，民81；劉豐榮，民81）。以下試從認知心理學取向美育教學原理加以探討和分析。

(一) 認知心理學取向美育教學歷程圖

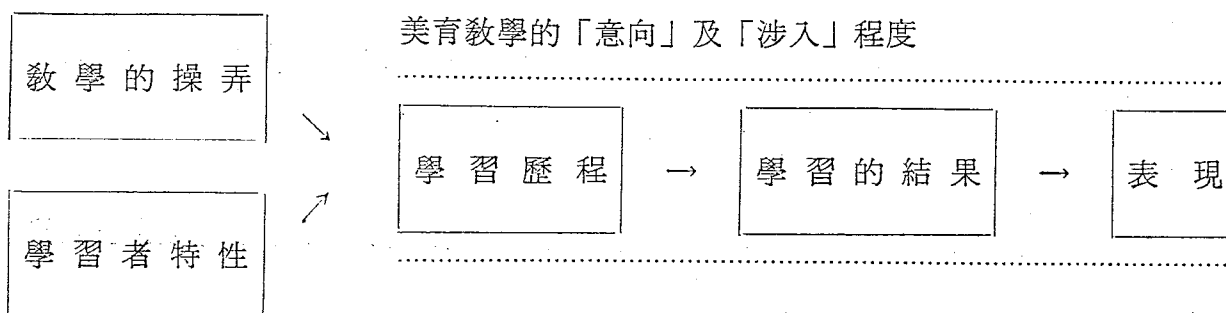


圖 3-1 認知心理學取向美育教學歷程圖

資料來源：改自《教育心理學——認知取向》，林清山譯，民79，臺北，遠流出版公司，頁5。

(二) 認知心理學取向美育教學要素分析表

表 3-1 認知心理學取向美育教學要素分析表

教 學 操 弄	學 習 者 特 性	學 習 歷 程	學 習 結 果	結 果 表 現
重 複 唱 譜 提 供 例 子 要求學習者用自己的 方式表現（演唱 或演奏）	現 存 知 識 現 有 記 憶 表徵的模式和容量	注 意 辨認有關現存知識 統整新資訊於舊資 訊中	資 訊 習 得 資 訊 了 解 資 訊 習 得 資 訊 了 解	保 留 遷 移 保 留 遷 移

資料來源：改自《教育心理學——認知取向》，林清山譯，民79，臺北，遠流出版公司，頁6。

(三) 認知取向美育教學基本原理分析與探討

1. 教學操弄 (manipulation)

是指一連串環境事件的序列，包括教材的組織內容以及教師的行爲。教學操弄係包括教什麼和如何教，而且須依靠教師的特性和課程。如美感經驗的獲得，首先須透過各種感官，因此美感教育首先必須培養敏銳的觀察能力，並且多動手、多實行，以充分利用各種感官去學習。

2. 學習者特性 (traits)

考量學習者的現存知識 (existing knowledge)，其中包括事實、程序和學習情境中所需要的策略；以及學習者的記憶系統，如記憶容量 (capacity) 及表徵模式 (mode of representation)。如美感經驗的獲得需要學習者具有觀賞的心態，因此美感教育需要教導學生能以非功利的心態，來對待事物。

3. 學習歷程 (processes)

指學習進行中學習者的內在認知歷程，如學習者如何選擇、組織，及統整新的資訊於現存的知識。如美感經驗獲得的主要歷程，係透過意向的、涉入的感受外在事物的感情，並與內在領會交互融合。

4. 學習結果 (outcomes)

指學習者的知識或記憶系統內的認知改變，包括最新學到的事實、程序，及策略。如美育教學是要教導學習者，能感受到外物或外人感情的認知系統改變。

5. 結果表現 (performance)

指學習者在測驗或習作上的實際表現。如學習者能感受外物或別人的感情，體驗別人的生活 and 感受，有助於人與人的互相了解，表現出高尚的道德情操。

三、國民小學美育教學課程實施的理論與分析

國民小學實施美育教學的最重要旨趣在於敏銳感覺之培養，欲臻於此目的，除了於課外實施美感活動之外，當然就最重要的就是各科實際課程教學中的美感活動。其中藝能科目的教學是最直接的美育教學，因為藝術產品本身就是美感價值之具象化，因此，透過與藝術品的直接接觸最易激發學生的美感；除藝能科目之外，國民小學其他各科的教學也應從美育的層面來聯結成融貫的整體性美感教學活動。因此，國民小學的美育教學課程不單指美術、音樂等科，其內容包括所有課程中涉美感的各種活動與經驗。美育教學的活動，不僅應著重各科以及各種教學活動中情意方面的學習，並應注重知性與感性的陶冶（教育部，民69）。綜合而言，進行國民小學美育教學課程教學實施的研究，必須從國民小學各科課程美育教學的實施活動加以探討，歸納要點之向度，包括：(1)美勞科課程美育教學、(2)音樂科課程美育教學、(3)體育科課程美育教學、(4)國語科課程美育教學、(5)社會科課程美育教學、(6)道德與健康科課程美育教學、(7)自然科課程美育教學、(8)數學科課程美育教學等八個向度。詳見圖3—2。

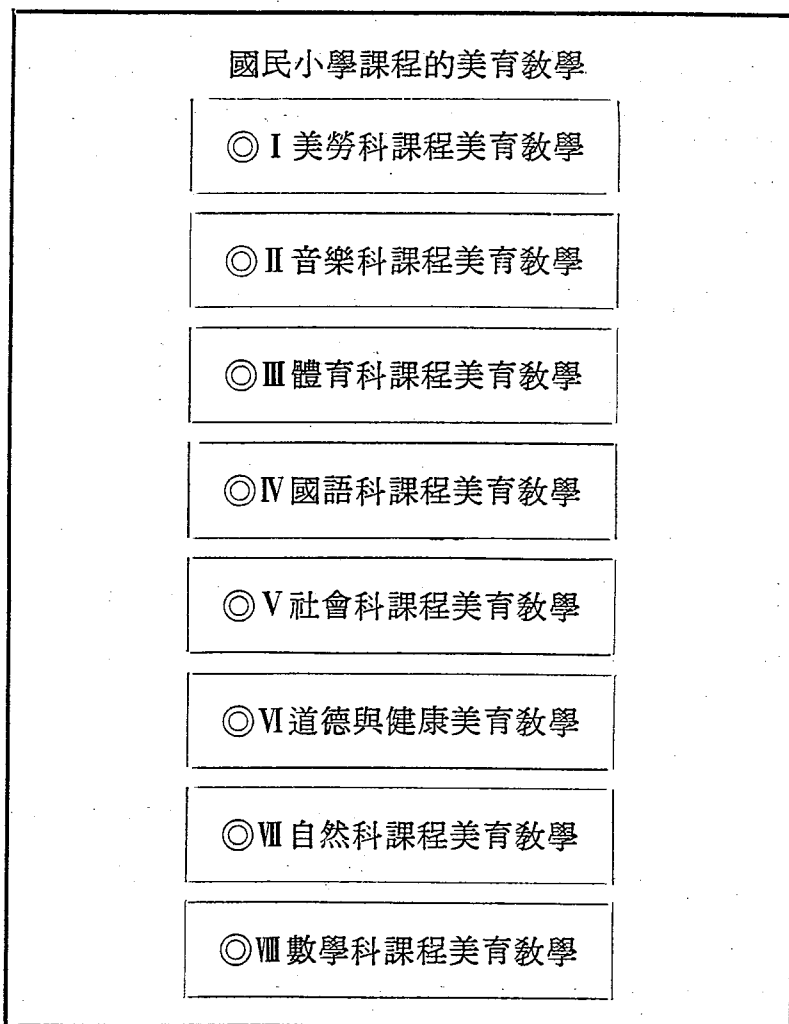


圖 3-2 國民小學美育教學課程的向度分析表

(一)美勞科課程美育教學

目前美國藝術教育理論和實施，在各州所用名稱不同，然實質與趨勢大同小異，仍以學科基礎藝術教育理念為主流（嚴允秀，民80；郭禎祥，民80；郭禎祥，民81；Eisner, 1992; Greer, 1993; Mason & Rawding, 1993; MacDonald, 1993）。學科基礎藝術教育（Discipline-Based Art Education，簡稱 DBAE）課程包含藝術四大學科領域——藝術創作、藝術史、藝術批評、美學。由幼稚園至高中階段的藝術教育活動採循序漸進、連續性的學科化課程設計，以培養學生藝術感覺能力、鑑賞力、判斷力、基本藝術知識，以了解藝術領域的探究方法為目的，期使未來公民能具有高尚藝術品味與知識，並有能力提升個人與社會的生活藝術和環境品質為長程目標。

國民小學美勞教育為現代教育中重要的一環，這種教育的主要功能，並不是以培養未來的藝術家為目的，而是要在國民教育階段裏，透過藝術的創作與欣賞等活動，以發展兒童的知覺、感情、心智與技能等潛能，了解文化、獲得知識，來培養兒童的創造力、欣賞力、直觀判斷力、美感、情操等，使每一個國民都具有獨立思考、手腦並用及解決問題的能力，進而要求其感性與理性的平衡發展，使其成為一個富有個性與羣性的健全國民（黃壬來，民79；黃壬來，民81；郭榮瑞，民81；陳朝平，民81；Blyth & Treacher, 1991; Butterfield, 1989; Clark, 1991; Swift, 1993）。歸納其課程之美育教學要點如下：

1. 能輔導學生從自然物與人造物之中，領會其形態、色彩、材質與結構之美，以培養學生鑑賞的能力。
2. 能加強美勞、美術、藝術造形教學活動，使學生能充分地表現自己的意象，藉以鼓舞學生的創作意願。
3. 能輔導學生盡量利用鄉土素材，創造鄉土藝術特色。
4. 能輔導學生從國畫、書法、古代服飾、國劇臉譜以及廟宇建築等等，認識民族藝術的特色。

(二)音樂科課程美育教學

國民小學音樂科教學，依照音樂學習指導原則和培養兒童欣賞能力的需要，音樂課程採混合教學，其主要項目包括：基本練習（發聲與發音、音感、認譜、擊拍、指揮）、表現能力（演唱、演奏、創作），及欣賞能力（聲樂、器樂、音樂故事）等三部分，在相互聯絡反覆實施的教學之中，期能充分發揮音樂教學的效果。其教學實施之方法，如藉兒童的生活經驗，自周遭環境的音樂出發，激發兒童的好奇心，以逐步帶領兒童進入音樂的世界（陳木金，民80；林勝澤，民81；洪萬隆，民81；Harris, 1991; Roberts,

1989)。歸納其課程之美育教學要點如下：

- 1.能輔導學生隨著音樂自由表演，動作自然優美、韻律正確，以培養學生之創作興趣與能力。
- 2.能強調以欣賞為中心的音樂教學概念，並多給與學生欣賞高尚音樂的機會，以提高學生對美的感受與聯想。
- 3.能輔導學生演奏一種以上的樂器，使成其終身嗜好，以培養正當娛樂，充實休閒生活。
- 4.能加強唱遊科教學，期使美育植根於童稚天真的心田。
- 5.能藉唱遊科教學，培養學生的節奏感、韻律感，以及優美高雅的動作與儀態。

(三)體育科課程美育教學

國民小學體育科教學為中高年級之專門科目的教育，這種教育的主要功能，在促進兒童服務合作等團體生活表現，衛生習慣的養成及運動興趣的啟發，使兒童獲得身心健全的發展。其課程內容包括：體操、球類、田徑、國術、舞蹈等，在體育教學評量、認知方面以能說出動作要領、能說出運動或遊戲的方法或規則、能指出數種動作錯誤的地方並努力改進、能了解互助合作服從守法的道理，在技能方面以能做出正確的動作、能快樂地學會各種遊戲及運動方法、能運用思考創新動作、能發揮自己的潛能屢創佳績，在情意方面以能遵守運動或遊戲的規則、能全程參與並積極投入整個學習活動、能協助搬運教學器材、能互助合作與服從裁判、能養成運動後的良好衛生習慣，以期能夠提高兒童學習的興趣(張盛凱，民81; Swanger, 1991)。歸納其課程之美育教學要點如下：

- 1.能藉著體育教學及活動，指導學生正確的舉止動作，鍛鍊健美的體態。
- 2.能藉著童軍及各項相關活動，培養學生愛好大自然的習性，以及善友樂羣、樂於助人的態度。
- 3.能加強韻律活動及舞蹈教學，藉以抒發情感，並使能欣賞旋律與姿態之美。
- 4.能注意培養學生時常運動的興趣和習慣，藉以養成積極樂觀進取的人生觀。

(四)國語科課程美育教學

國民小學國語科教學，乃是為了指導兒童由語文學習活動中，養成倫理觀念、民主風度及科學精神，激發愛國思想，並宏揚中華民族的文化，並藉由語文學習活動中，充實生活經驗，陶鎔思想情意，以培養其豐富活潑的想像能力和有條不紊的正確思考能力。其課程主要內容包括了注音符號教學、讀書、說話、寫字、作文等項目的教學活動，經由教學的實施，更能夠提高兒童學習的興趣與能力(教育部，民64；林政華，民81；張湘君，民81；徐守濤81)。歸納其課程之美育教學要點如下：

- 1.能夠輔導學生從朗誦詩歌、優美散文，及淺易古詩詞教材中，領會語文抑揚頓挫的聲

調之美。

2. 能夠輔導學生選讀優良課外讀物，培養閱讀的興趣和習慣，以及欣賞文學作品的能力。
3. 能夠加強書法指導，強調我國文學的特色及詩、書、畫的共通性，培養學生鑑賞固有藝術的能力。

(五) 社會科課程美育教學

國民小學社會科教學，以指導兒童從學校、家庭、社區等實際性的社會生活中，體驗羣己關係，養成適應社會、服務社會的基本能力和態度，實踐我國固有的倫理道德，發揚固有的民族精神；並指導兒童從歷史的演進中，明瞭中華文化的淵源與現代化的關係，以培養其愛民族、愛國家的情操，發揮團結合作進取的精神；與指導兒童從鄉土地理及我國的自然環境中，明瞭環境與民生的關係，以建立熱愛鄉土、改善環境的知能，激發其建設地方、建設國家的意願；及指導兒童從倫理、民主、科學的實踐過程中，了解近代世界的大勢與現代化文化的發展，激發其革新創新的精神（教育部，民64；鍾喜亭，民80）。歸納其課程美育教學之要點如下：

1. 使學生能知道我國高山大川、長城運河，以及名勝古蹟、物產礦藏，認識錦繡河山之美。
2. 使學生能欣賞我國歷代衣冠文物、各地風俗習慣，熱愛我國源遠流長的優美文化，培養愛鄉愛國的情操。

(六) 道德與健康科課程美育教學

國民小學生活與倫理科教學，以指導兒童起居規律、社交禮儀、日常生活之優良習慣及奠定良好行為之基礎，培養兒童孝親敬長、善友樂羣、待人接物必需之正當態度，以發揚民族固有之美德，發展兒童倫理觀念、善良品格、健全國民必需之高尙情操，激發其愛國之精神，指導兒童培養良好習慣、建立觀念、充實知能、改善行為、變化氣質，以成為堂堂正正之國民（教育部，民64；詹馨，民80）。

國民小學健康教育科教學目標，在於輔導兒童養成身心健康習慣與態度，使能在日常生活中實踐健康生活；輔導兒童獲得健康知識，使具有適應現代生活的能力；輔導兒童學習基本健康技能，使維護個人與他人的健康與安全；輔導兒童建立科學的健康觀念，使認識個人對家庭、學校與社會健康生活的關係與責任（教育部，民64；黃雅文，民80）。歸納其課程之美育教學的要點如下：

1. 能夠輔導學生實踐各項生活規範，學習社交禮儀，以養成良好的生活習慣與優美的風度。

2. 能夠強調我國明人倫的傳統文化之時代性，以及和諧、團結的人際關係之重要性，並注重公德心，使學生成為民主社會的健全公民。

(七) 自然科課程美育教學

國民小學自然科教學目標，在於指導兒童接近自然，了解其周圍的環境，增進科學知能與科學情趣，熟練科學方法，以養成具有科學素養之國民。為達到此一目標，在教學上必須使兒童能夠主動探究自然現象及其周圍的事物，養成隨時發現問題、探究問題及自行解決問題的習慣，與正確的科學態度；並經由學習活動過程，了解有關物質、能量，與生物等基本科學概念。在學習活動中，獲得觀察、實驗等科學方法，藉以啟發其獨立思考與創造發明的能力，應用科學方法、科學概念、科學態度於日常生活之中（教育部，民64；施惠，民80）。歸納其課程之美育教學的要點如下：

1. 能夠藉自然科學的教學，使學生具有欣賞自然界景物的形態、色彩與組合之美，以培養學生組合和分析的能力。
2. 能夠培養學生探索大自然奧秘的興趣，並使學生能體認生活的意義和生命的真諦，激發其自強奮發的精神。

(八) 數學科課程美育教學

國民小學數學科教學目標，在於輔導兒童從日常生活經驗中，獲得有關數學的知識，進而培養有效運用數學方法，以解決實際問題的態度和能力。其課程內容如養成數、量、形的正確觀念，進而考慮其形成的需要與功能；學習數、量、形的基本知識與原理，獲得其基本技能，進而有效地提高在生活上的實踐能力；能運用數、量、形的相互關係，及使用適當的數學語言，進而解決日常生活中有關的問題；養成從數學的觀點考慮日常事象的興趣與習慣，進而運用數學的知識與方法，發展其推理、組織和創造的能力（教育部，民64；劉湘川，民80）。歸納其課程之美育教學的要點如下：

1. 能輔導學生領會數學中數與數常有之巧合關係。
2. 能輔導學生了解幾何學上的各種形式，為圖案造形之基礎。

四、國民小學美育課程實施之相關因素探討

本研究中，教師的個人背景差異所涉及的相關變項包括：學歷科系、任教年資、任教後有無再學習藝術的經驗等三個變項。以下分別加以探討：

(一) 學歷科系與美育教學

一般認為學歷較高，其教學效能較高（吳清山，民78；孫志麟，80），但於科系之

研究則較少人去研究，是否藝能科系背景之教師，其美育教學課程的實施較高於其他科系背景之教師，是值得再深入探討的問題。

(二)任教年資與美育教學

有關任教年資，通常被視為教師教學經驗的代表。如有關研究指出：教學經驗缺乏的教師，往往將注意力集中在自己的行為和教學準備上；而隨年資經驗的累積，才逐漸注意到學生的動機、思考方式，及行為表現方面。如孫志麟研究指出：任教年資高者顯著地高於新任教師（孫志麟，民80）。此結果在教師美育教學課程實施的情況如何，值得探討。

(三)任教後有無再學習藝術的經驗與美育教學

一般皆認為有再學習藝術經驗的國小教師，其美育教學會優於未曾再學習任何藝術經驗的國小教師。本研究也針對這一存在已久的概念進行考驗，探討其支持的程度如何。

肆、研究方法

本研究主要在探討國民小學教師美育教學課程實施情形及其相關的因素，研究架構的形成源於文獻理論探討與文獻分析，及國民小學新課程標準（教育部，民83）。研究方法係以問卷調查研究法為主，茲將研究架構、研究對象、研究工具，及資料處理分別予以說明。

一、研究架構

本研究的獨立變項，教師個人背景變項包括：學歷科系、任教年資、任教後有無再學習藝術的經驗；至於依變項則是國民小學美育教學課程，包括：(1)美勞科課程美育教學、(2)音樂科課程美育教學、(3)體育科課程美育教學、(4)國語科課程美育教學、(5)社會科課程美育教學、(6)道德與健康科課程美育教學、(7)自然科課程美育教學、(8)數學科課程美育教學等八個向度。研究架構圖詳見圖4-1。

二、研究對象

本研究以公立國民小學教師為主要對象，研究取樣612位教師。

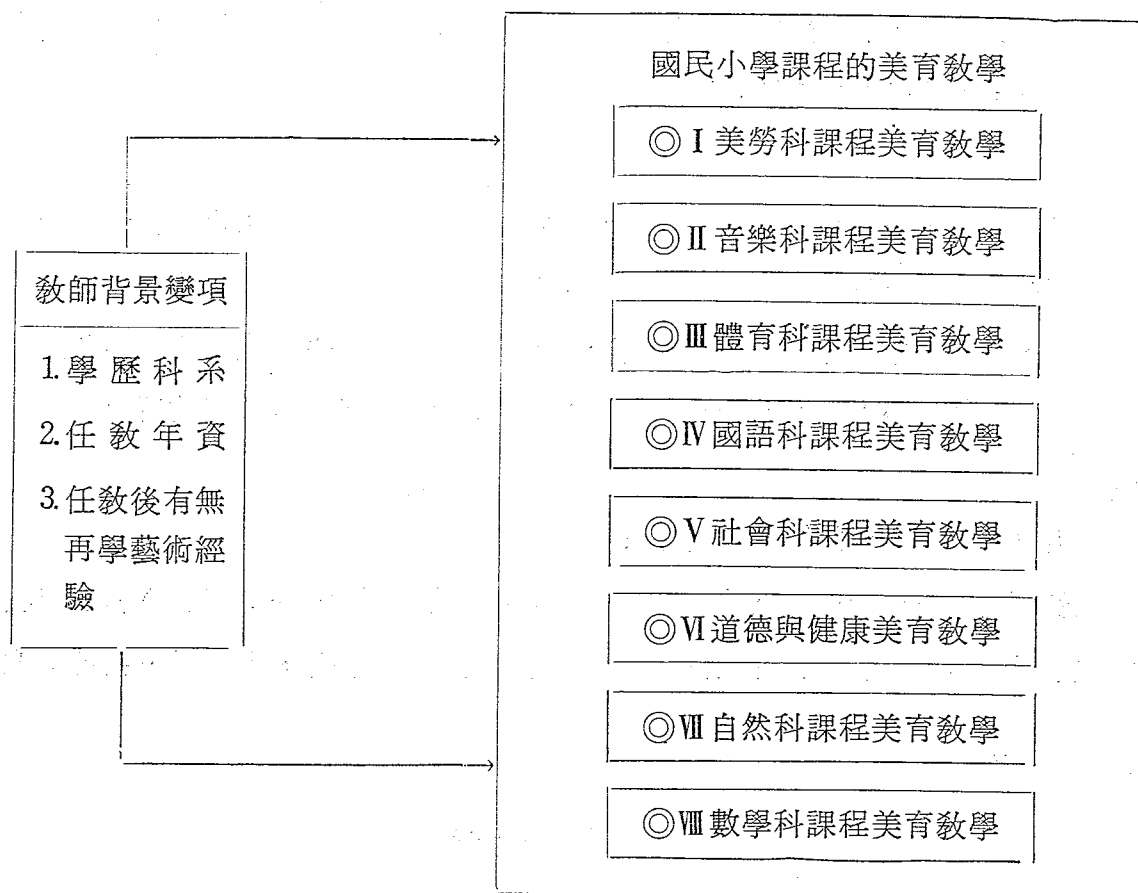


圖 4-1 本研究理論架構圖

三、研究工具

本研究以教育部民國六十九年公佈「國民中小學加強美育教學實施要點」作為「國民小學教師美育教學課程實施調查量表」主要依據，研究工具之內容包括：(1)美勞科課程美育教學、(2)音樂科課程美育教學、(3)體育科課程美育教學、(4)國語科課程美育教學、(5)社會科課程美育教學、(6)道德與健康科課程美育教學、(7)自然科課程美育教學、(8)數學科課程美育教學等八個向度，共24題。分為四個等級尺度，依美育教學課程實施情形，依次序分為：「完全沒做到」、「稍微做到」、「大致做到」、「完全做到」四個等級尺度，依序給與1-4分，得分愈高，表示其美育教學課程的實施情形愈好。

四、統計分析

(一)次數分析與描述分析

分別就「教師美育教學課程實施調查量表」問卷施測結果，進行次數分析與描述分析，求各題、各向度、總量表之百分比、平均數與標準差。

(二) t 考驗

依問卷施測結果，以教師人口變項中，「任教後有無再學習藝術之經驗」為自變項，分別以「教師美育教學課程實施調查量表」為依變項，進行平均數差異顯著性考驗。

(三)單因子變異數分析

以教師人口變項中的「學歷科系」、「任教年資」為自變項，分別以「教師美育教學課程實施調查總量表」為依變項，進行單因子變異數分析，若達顯著水準，則進行 Scheffe's 多重比較。

(四)多因子變異數分析

以教師人口變項中的「學歷科系」、「任教年資」為自變項，分別以「教師美育教學課程實施調查各向度」為依變項，進行多因子變異數分析，若達顯著水準，則分別再進行單因子變異數分析；若再達顯著水準，則進行 Scheffe's 多重比較。

伍、結果分析與討論

本研究根據文獻分析美育教學課程實施的八個向度與變項，編製「國民小學教師美育教學課程實施調查量表」進行研究，以了解美育教學課程實施之現況，並進一步探討教師個人學歷科系、任教年資、任教後有無再學習藝術經驗在美育教學課程實施上之差異情形。以下從描述分析、t 考驗分析、單因子變異數分析、多因子變異數分析，探討(1)國民小學教師美育教學課程實施現況分析；(2)國民小學教師美育教學課程實施之相關因素的問題。

一、國民小學教師美育教學課程實施現況分析

(一)國民小學教師美育教學課程實施情形的次數分配

由表 4-1 可知，國小教師美育教學的得分情形分布於 24-96 分之間（題目為 4 點量表，每題得分情形依序為 1-4 分，美育教學量表題數共 24 題），66-70 分者最多，約占 16.8%。

就整體而言，其平均數為 63.63，標準差為 10.88；偏態為 .062，峯度為 .651；最大值為 96.00，最小值為 30.00；有效樣本為 612 人。其偏態大於 0，表示此次數分配為正偏態，亦即分數集中於較低分的方面；其峯度大於 0，則表示略有高狹峯之傾向。

表 4-1 國民小學教師美育教學課程實施情形的次數分配

分 數	f	f %	c f	c f %
24-30	3	.4	3	0.4
31-35	5	.8	8	1.2
36-40	12	1.9	20	3.1
41-45	14	2.1	34	5.2
46-50	55	8.8	89	14.0
51-55	96	15.6	185	29.6
56-60	84	13.7	269	43.3
61-65	101	16.5	370	59.8
66-70	104	16.8	474	76.6
71-75	99	16.1	573	92.7
76-80	14	2.1	587	94.8
81-85	15	2.3	602	97.1
86-90	13	2.0	615	99.1
91-96	6	.9	612	100.0
N=612				

(二)美育教學課程總量表實施現況之平均數、標準差、人數

由表 4-2 可知，就整體而言，其平均數為 61.63，標準差為 10.88，平均數除以題數為 2.56。

表 4-2 國民小學教師美育教學總量表上得分之平均數、標準差

美育教學的向度	題 數	樣本人數	平 均 數	標 準 差	平均數/題數
整 體 美 育 課 程	24	612	61.63	10.88	2.56

(三)美育教學課程各向度實施現況之平均數、標準差、人數

由表 4-3 可知，就各向度而言，美勞科美育課程實施，其平均數 9.65，標準差為

2.31，平均數除以題數為2.41；音樂科美育課程實施，其平均數為12.46，標準差為3.43，平均數除以題數為2.49；體育科美育課程實施，其平均數10.32，標準差為2.17，平均數除以題數為2.58；國語科美育課程實施，其平均數為8.07，標準差1.82，平均數除以題數為2.69；社會科美育課程實施，其平均數為5.05，標準差為1.31，平均數除以題數為2.52；道德與健康科美育課程實施，其平均數為5.78，標準差為1.17，平均數除以題數為2.88；自然科美育課程實施，平均數5.29，標準差1.28，平均數除以題數為2.64；數學科美育課程實施，平均數4.99，標準差1.35，平均數除以題數為2.50。以道德與健康科、國語科美育教學課程的得分最高，其次為自然科、體育科美育教學課程，再次為社會科、數學科美育教學課程實施，美勞科、音樂科課程美育教學則分屬於最低的實施情形，可見國民小學藝能科目之音樂科、美勞科課程美育教學，應再加強或改進或尋找各種可行之途徑，以提高國民小學美育教學的成效與水準。

表 4-3 國民小學教師美育教學各向度上得分之平均數、標準差

美育教學的向度	題數	樣本人數	平均數	標準差	平均數／題數	等級
美勞科課程教學	4	612	9.65	2.31	2.41	8
音樂科課程教學	5	612	12.46	3.43	2.49	7
體育科課程教學	4	612	10.32	2.17	2.58	4
國語科課程教學	3	612	8.07	1.82	2.69	2
社會科課程教學	2	612	5.05	1.31	2.52	5
道德健康科課程	2	612	5.78	1.17	2.88	1
自然科課程教學	2	612	5.29	1.28	2.64	3
數學科課程教學	2	612	4.99	1.35	2.50	6

(四)美育教學課程各題實施現況之平均數、標準差、人數、百分比

表 4-4 國民小學教師美育教學課程實施量表各題填答情形的百分比%之一

向度	題次內容	做到程度出現率										平均數	標準差
		完全沒做到		稍微做到		大致做到		完全做到					
		N	%	N	%	N	%	N	%				
美勞	1.能輔導學生從自然物與人造物中，領會其形態、色彩、材質與結構之美，以培養學生鑑賞的能力。	28	4.6	260	42.5	292	47.7	32	5.2	2.54	0.67		
	2.能加強美勞、美術、藝術造型教學活動，使學生能充分表現自己的意象，藉以鼓舞學生的創作意願。	33	5.4	207	33.8	328	53.6	44	7.2	2.63	0.70		
	3.能輔導學生盡量利用鄉土素材，創造鄉土藝術特色。	73	11.9	295	48.2	216	35.3	28	4.6	2.33	0.74		
	4.能輔導學生從國畫、書法、古代服飾、國劇臉譜及廟宇建築等，認識民族藝術的特色。	112	18.3	305	49.8	176	28.8	19	3.1	2.17	0.75		
音樂	5.能加強唱遊科教學，期使美育植根於童稚天真的心田。	89	14.5	159	26.0	298	48.7	66	10.8	2.56	0.87		
	6.能藉唱遊科教學，培養學生節奏感、韻律感，以及優美高雅的動作與儀態。	69	11.3	166	27.1	303	49.5	74	12.1	2.62	0.84		
	7.能輔導學生隨著音樂自由表演，動作自然優美、韻律正確，以培養學生之創作興趣與能力。	65	10.6	210	34.3	286	46.7	51	8.3	2.53	0.79		
	8.能強調以欣賞為中心的音樂教學概念，多給與學生欣賞高尚音樂的機會，以提高學生對美的感受與聯想。	56	9.2	236	38.6	281	45.9	39	6.4	2.50	0.75		
	9.能輔導學生學習一種以上的樂器，使成終身嗜好，以培養正當娛樂，充實休閒生活。	139	22.7	220	35.9	208	34.0	45	7.4	2.60	0.89		
體育	10.能藉體育教學及活動，指導學生正確的舉止動作，鍛鍊健美的體態。	32	5.2	170	27.8	357	58.3	53	8.7	2.70	0.70		
	11.能藉童軍及各項相關活動，培養學生愛好大自然的習性，以及善友樂羣、樂於助人的態度。	88	14.4	245	40.0	250	40.8	29	4.7	2.36	0.78		
	12.能加強韻律活動及舞蹈教學，以抒發情感，並使能欣賞旋律與姿態之美。	81	13.2	264	43.1	240	39.2	27	4.4	2.35	0.76		
	13.能注意培養學生時常運動的興趣和習慣，以養成積極樂觀進取的人生觀。	17	2.8	115	18.8	386	63.1	94	15.4	2.91	0.67		

表 4-5 國民小學教師美育教學課程實施量表各題填答情形的百分比%之二

向度	題次	內 容	做 到 程 度 出 現 率									
			完全沒做到		稍微做到		大致做到		完全做到		平均數	標準差
			N	%	N	%	N	%	N	%		
國語	14.	能輔導學生從朗誦詩歌、優美散文，及淺易古詩詞教材中，領會語文抑揚頓挫的聲調之美。	37	6.0	214	35.0	306	50.0	55	9.0	2.62	0.73
	15.	能輔導學生選讀優良課外讀物，培養閱讀的興趣和習慣，以及欣賞文學作品的能力和習慣。	16	2.6	127	20.8	365	59.6	104	17.0	2.91	0.69
	16.	能加強書法指導，強調我國文學的特色及詩、書、畫的共通性，培養學生鑑賞固有藝術的能力。	66	10.8	208	34.0	282	46.1	56	9.2	2.54	0.81
社會	17.	使學生能知道我國高山大川、長城遼河，以及名勝古蹟、物產礦藏，認識錦繡河山之美。	27	4.4	243	39.7	292	47.7	03	8.2	2.60	0.70
	18.	使學生能欣賞我國歷代衣冠文物、各地風俗習慣，熱愛我國源遠流長的優美文化，培養愛鄉愛國的情操。	50	8.2	270	44.4	251	41.0	59	6.4	2.46	0.74
道德 健康	19.	能輔導學生實踐各項生活規範，學習社交禮儀，以養成良好的生活習慣與優美的風度。	10	1.6	117	19.1	409	66.8	76	12.4	2.90	0.61
	20.	能強調我國明人倫的傳統文化之時代性，以及和諧、團結的人際關係之重要性，並注重公德心，使學生成為民主社會的健全公民。	15	2.5	140	22.9	363	59.3	94	15.4	2.88	0.68
自然	21.	能藉自然科學的教學，使學生具有欣賞自然界景物的形態、色彩與組合之美，以培養學生組合和分析的能力。	37	6.0	211	34.5	314	51.3	50	8.2	2.62	0.72
	22.	能培養學生探索大自然奧秘的興趣，並使學生能體認生活的意義和生命的真諦，激發其自強奮發的精神。	26	4.2	199	32.5	332	54.2	55	9.0	2.68	0.70
數學	23.	能輔導學生領會數學中，數與數常有之巧合關係。	39	6.4	251	41.0	276	45.1	46	7.5	2.54	0.73
	24.	能輔導學生了解幾何學上的各種形式，為圖案造形之基礎。	70	11.4	219	35.8	295	48.2	28	4.6	2.46	0.76

二、國民小學教師美育教學課程實施之相關因素探討

(一)不同學歷科系在美育教學課程實施上的差異

1. 就整體美育課程教學量表的分析

由表 4-6 可知，國小教師美育課程教學得分情形，非師範院組 58.98 分，教育科系組 63.54，語文社會組 62.57，數理自然組 60.72，藝能科系組 61.25，單因子變異數分析考驗結果已達到顯著水準。亦即學歷科系對國小教師整體美育教學課程實施，有顯著的差異。再以 Scheffe's 多重比較結果，發現教育科系組國小教師的得分平均數高於非師範院系組者；但藝能科組並未顯著地高於非師範院系組者。

表 4-6 不同學歷科系的國小教師整體課程美育教學之單因子變異數分析摘要表

美育課程的向度	組 別	樣 本	人 數	平均數	標準差	單變項 F 值	差異組別
整體的美育教學 課程實施	0	非 師 範 院 組	89	58.98	10.45	2.96***	1>0
	1	教 育 科 系 組	159	63.54	10.38		
	2	語 文 社 會 組	90	62.57	11.42		
	3	數 理 自 然 組	95	60.72	11.52		
	4	藝 能 科 系 組	179	61.25	10.65		

2. 就國民小學各科課程美育教學的向度分析

不同科系組國小教師在課程美育教學各向度的多變量分析考驗之結果，如表 4-7，發現多變項值 Wilks λ 值為 .8563，已經達到了顯著水準，表示不同科組國小教師在各科課程美育教學的各向度，有顯著的差異存在。再以單變量變異數分析：(1)美勞科課程美育教學、(2)音樂科課程美育教學、(3)體育科課程美育教學、(4)國語科課程美育教學、(5)社會科課程美育教學、(6)道德與健康科課程美育教學、(7)自然科課程美育教學、(8)數學科課程美育教學等八個向度。若達 .05 的顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，其分析結果如下：

(1)美勞科課程美育教學實施

經單變量變異數分析考驗後，F 值達 6.97，達到 .001 顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現藝能科系組高於非師範院系組、藝能科系組高於數理自然組、教育

科系組高於非師範院系組國小教師的美勞科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以藝能科系組得分最高。

(2)音樂科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗後，F 值 1.96，並未達到顯著水準，不進行 Scheffe's 法多重比較，顯示音樂科課程美育教學實施並無顯著的差異存在。但就各組平均數而言，以教育科系組得分最高。

(3)體育科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗後，F 值達 2.70，達到 .05 顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現教育科系組高於非師範院系組國小教師的體育科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以教育科系組得分最高。

(4)國語科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗後，F 值達 3.50，達到 .01 顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現語文社會組高於非師範院系組國小教師的國語科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以數理自然組得分最高。

(5)社會科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗後，F 值達 3.17，達到 .05 顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現語文社會組高於非師範院系組國小教師的社會科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以語文社會組得分最高。

(6)道德與健康科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗後，F 值 0.35，並未達到顯著水準，不進行 Scheffe's 法多重比較，顯示道德與健康科課程美育教學實施並無顯著的差異存在。但就各組平均數而言，以語文社會組得分最高。

(7)自然科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗後，F 值達 3.91，達到 .01 顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現數理自然組高於非師範院系組、教育科系組高於非師範院系組國小教師的自然科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以數理自然組得分最高。

(8)數學科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗後，F 值 1.06，並未達到顯著水準，不進行 Scheffe's 法多重比較，顯示數學科課程美育教學實施並無顯著的差異存在。但就各組平均數而言，以數理自然組得分最高。

表 4-7 不同科系組的國小教師各科課程美育教學之多變量分析摘要表

美育課程的向度	組別	樣 本	人數	平均數	標準差	單變項 F 值	單 變 項 多重比較	Wilks λ 值
美勞科課程教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	8.79 9.89 9.61 9.17 10.16	2.11 2.16 2.29 2.29 2.38	6.97***	4>0 4>3 1>0	.8563***
音樂科課程教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	11.86 13.01 12.59 12.15 12.37	3.49 3.43 3.45 3.28 3.41	1.96		
體育科課程教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	9.96 10.70 10.55 10.24 10.08	2.20 1.97 2.45 2.09 2.16	2.70*	1>0	
國語科課程教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	7.73 8.28 8.64 7.91 7.88	1.65 1.66 1.62 1.91 2.01	3.50**	2>0	
社會科課程教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	4.82 5.19 5.38 5.02 4.90	1.37 1.18 1.37 1.36 0.65	3.17*	2>0	
道德與健康教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	5.74 5.81 5.86 5.78 5.71	1.09 1.14 1.17 1.20 1.23	0.35		
自然科課程教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	5.02 5.55 5.21 5.62 5.22	1.25 1.21 1.29 1.26 1.32	3.91**	1>0 3>0	
數學科課程教學 實施情形	0 1 2 3 4	非師範院組 教育科系組 語文社會組 數理自然組 藝能科系組	89 159 90 95 179	5.05 5.09 4.81 5.11 4.11	1.22 1.29 1.29 1.55 1.36	1.06		

(二)不同任教年資在美育教學課程實施上的差異

1.就整體美育教學量表的分析

由表 4-8 可知，國小教師美育教學得分情形，10 年以下 58.55 分，11-20 年 62.92，21-30 年 65.27，31 年以上 64.61，單因子變分，11-20 年 62.92，21-30 年 65.27，31 年以上 64.61，單因子變異數分析考驗結果 F 值 14.10，已達到 .001 非常顯著水準。即不同年資國小教師整體課程美育教學間有顯著的差異，再以 Scheffe's 多重比較結果，發現任教 31 年以上國小教師的美育課程實施平均數高於 10 年以下教師；21-30 年教師得分平均數高於 10 年以下教師；11-20 年教師得分平均數高於 10 年以下教師。

表 4-8 不同任教年資國小教師整體美育教學之單因子變異數分析摘要表

美育教學的向度	組別	樣本	人數	平均數	標準差	單變項 F 值	差異組別
整體的美育課程	1	10 年以下	260	58.55	10.67	14.10***	4>1
	2	11-20 年	197	62.92	10.49		2>1
	3	21-30 年	124	65.27	10.19		3>1
	4	31 年以上	31	64.61	11.23		

2.就國民小學各科課程美育教學的向度分析

不同任教年資國小教師在課程美育教學各向度的多變量分析考驗結果，如表 4-9，發現多變項值 Wilks λ 值為 .8683，已經達到了顯著水準，表示不同任教年資國小教師在各科課程美育教學的向度，有顯著差異存在。再以單變量變異數分析：(1)美勞科課程美育教學、(2)音樂科課程美育教學、(3)體育科課程美育教學、(4)國語科課程美育教學、(5)社會科課程美育教學、(6)道德與健康科課程美育教學、(7)自然科課程美育教學、(8)數學科課程美育教學等八個向度。若達 .05 的顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較。其分析結果如下：

(1)美勞科課程美育教學

實施經單變量變異數分析考驗，F 值達 11.21，達到 .001 顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教 30 年以上組高於 10 年以下組，21-30 年組高於 10 年以下組，11-20 年組高於 10 年以下組國小教師的美勞科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以 30 年以上組得分最高。

(2)音樂科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗，F 值達8.11，達到.001顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教30年以上組高於10年以下組，21-30年組高於10年以下組，11-20年組高於10年以下組國小教師的音樂科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以21-30年組得分最高。

(3)體育科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗，F 值達6.38，達到.001顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教30年以上組高於10年以下組，21-30年組高於10年以下組，11-20年組高於10年以下組國小教師的體育科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以11-20年組得分最高。

(4)國語科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗，F 值達7.39，達到.001顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教30年以上組高於10年以下組，21-30年組高於10年以下組，11-20年組高於10年以下組國小教師的國語科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以30年以上組得分最高。

(5)社會科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗，F 值達7.46，達到.001顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教30年以上組高於10年以下組，21-30年組高於10年以下組，11-20年組高於10年以下組國小教師的社會科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以21-30年組得分最高。

(6)道德與健康科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗，F 值達5.84，達到.001顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教21-30年組高於10年以下組，11-20年組高於10年以下組國小教師的道德與健康科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以21-30年組得分最高。

(7)自然科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗，F 值達6.39，達到.001顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教21-30年組高於10年以下組，11-20年組高於10年以下組國小教師的自然科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以21-30年組得分最高。

(8)數學科課程美育教學

經單變量變異數分析考驗，F 值達2.96，達到.05顯著水準，再以 Scheffe's 法進行多重比較，發現任教21-30年組高於10年以下組國小教師的數學科課程美育教學實施。就各組平均數而言，以21-30年組得分最高。

表 4-9 不同任教年資的國小教師各科課程美育教學之多變量分析摘要表

美育課程的向度	組別	樣 本	人數	平均數	標準差	單變項 F 值	單 變 項 多重比較	Wilks λ 值
美勞科課程教學	1	10年以下	260	9.05	2.29	11.21***	4>1	.8683***
	2	11-10年	197	10.05	2.13		3>1	
	3	21-20年	124	10.10	2.26		2>1	
	4	30年以上	31	10.41	2.59			
音樂科課程教學	1	10年以下	260	11.74	3.55	8.11***	2>1	
	2	11-20年	197	12.72	3.42		3>1	
	3	21-30年	124	13.42	2.89		4>1	
	4	30年以上	31	13.12	3.20			
體育科課程教學	1	10年以下	260	9.92	2.13	6.38***	4>1	
	2	11-20年	197	11.15	2.21		3>1	
	3	21-30年	124	10.75	1.96			
	4	30年以上	31	11.12	2.36			
國語科課程教學	1	10年以下	260	7.69	1.85	7.39***	2>1	
	2	11-20年	197	8.19	1.85		4>1	
	3	21-30年	124	8.50	1.58		3>1	
	4	30年以上	31	8.61	1.91			
社會科課程教學	1	10年以下	260	4.65	1.29	7.46***	2>1	
	2	11-20年	197	5.22	1.27		4>1	
	3	21-30年	124	5.56	1.19		3>1	
	4	30年以上	31	5.32	1.14			
道德與健康教學	1	10年以下	260	5.56	1.23	5.84***	2>1	
	2	11-20年	197	5.88	1.14		3>1	
	3	21-30年	124	6.06	1.09			
	4	30年以上	31	5.71	0.94			
自然科課程教學	1	10年以下	260	5.04	1.29	6.39***	2>1	
	2	11-20年	197	5.47	1.27		3>1	
	3	21-30年	124	5.55	1.15			
	4	30年以上	31	5.32	1.38			
數學科課程教學	1	10年以下	260	4.89	1.45	2.96*		
	2	11-20年	197	4.94	1.25			
	3	21-30年	124	5.31	1.18		3>1	
	4	30年以上	31	4.97	1.56			

(三)不同任教後有無再學習藝術經驗在美育教學課程實施上的差異

1.就整體課程美育教學量表的分析

由表 4-10 可知，國小教師整體課程美育教學的得分情形，任教後未曾再學習者 58.64 分，曾再學習者 62.67，t 考驗結果 4.34，已達到 .001 非常顯著水準。亦即任教後有無再學習藝術經驗國小教師整體課程美育教學間有顯著的差異，其結果為曾再學習者之平均分數顯著高於未曾再學習者教師，顯示出曾再學習藝術經驗國小教師的整體課程美育教學得分高於未曾再學習藝術經驗之國小教師，表示任教後，曾再學習藝術經驗國小教師的美育實施情形較好。

表 4-10 有無再學習的國小教師在整體課程美育教學差異之 t 考驗

藝 術 經 驗	人 數	總 平 均 數	標 準 差	t 值
未 曾 再 學	158	58.64	9.64	4.34***
曾 再 學	454	62.67	11.10	

2.就國民小學各科課程美育教學向度分析

任教後有無再學習藝術經驗的國小教師，在美育教學各向度多變量分析考驗之結果，如表 4-11 先由單因子多變量變異數分析，發現多變項值 Hotellings 值 .0531，已達顯著水準，表示有無再學習藝術經驗的國小教師在各科課程美育教學的向度，有顯著差異存在。再以 t 考驗分析：(1)美勞科課程美育教學、(2)音樂科課程美育教學、(3)體育科課程美育教學、(4)國語科課程美育教學、(5)社會科課程美育教學、(6)道德與健康科課程美育教學、(7)自然科課程美育教學、(8)數學科課程美育教學等八個向度。其分析結果如下：

(1)美勞科課程美育教學實施

經 t 考驗分析結果，t 值達 5.45，已達到 .001 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分 9.93，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在美勞科課程美育教學的實施情形。

(2)音樂科課程美育教學

經 t 考驗分析結果，t 值達 1.99，已達到 .05 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分 12.61，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在音樂科課程美育教學的實施情形。

表 4-11 任教後有無再學習藝術經驗國小教師各科課程美育教學得分之
t 考驗分析摘要表

美育課程的向度	樣 本	人 數	平 均 數	標 準 差	t 值	Hotellings
美勞科課程教學	未曾再學過藝術	158	8.86	2.04	5.45***	0.534***
	曾再學過藝術	454	9.93	2.33		
音樂科課程教學	未曾再學過藝術	158	12.02	3.51	1.99*	
	曾再學過藝術	454	12.61	3.52		
體育科課程教學	未曾再學過藝術	158	10.08	1.93	2.33*	
	曾再學過藝術	454	10.43	2.23		
國語科課程教學	未曾再學過藝術	158	7.64	1.59	3.66***	
	曾再學過藝術	454	8.21	1.87		
社會科課程教學	未曾再學過藝術	158	4.81	1.35	2.57*	
	曾再學過藝術	454	5.13	1.28		
道德與健康教學	未曾再學過藝術	158	5.52	1.15	3.25**	
	曾再學過藝術	454	5.87	1.17		
自然科課程教學	未曾再學過藝術	158	5.05	1.19	2.87*	
	曾再學過藝術	454	5.38	1.29		
數學科課程教學	未曾再學過藝術	158	4.72	1.35	3.05*	
	曾再學過藝術	454	5.09	1.34		

(3)體育科課程美育教學

經 t 考驗分析結果，t 值達 2.33，已達到 .05 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分 10.43，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在體育科課程美育教學的實施情形。

(4)國語科課程美育教學

經 t 考驗分析結果，t 值達 3.66，已達到 .001 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分 8.21，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在國語科課程美育教學的實施情形。

(5)社會科課程美育教學

經 t 考驗分析結果，t 值達2.57，已達到 .05 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分5.13，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在社會科課程美育教學的實施情形。

(6)道德與健康科課程美育教學

經 t 考驗分析結果，t 值達3.25，已達到 .01 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分5.87，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在道德與健康科課程美育教學的實施情形。

(7)自然科課程美育教學

經 t 考驗分析結果，t 值達2.87，已達到 .05 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分5.38，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在自然科課程美育教學的實施情形。

(8)數學科課程美育教學

經 t 考驗分析結果，t 值達3.05，已達到 .05 顯著水準，比較兩組平均數，發現「任教後曾再學習藝術經驗國小教師組」得分5.09，顯著地高於「任教後未曾再學習藝術經驗國小教師」在數學科課程美育教學的實施情形。

陸、結論與建議

本研究旨在探討國民小學美育教學課程實施情形，其次並探討其在相關因素間的差異情形，以作為國民小學實施美育教學之參考。首先探討美育教學課程實施的理論及有關的研究；其次提出研究架構，編製研究工具，進行調查；接著將資料進行統計分析；然後再就研究結果逐一討論和分析；最後就結論提出數點建議，以供教育行政機關、學校行政、國民小學教師及未來相關研究之參考。

1. 就美育教學課程實施的得分情形而言，整體而言平均數僅2.56，實施情形介於「稍微做到」、「大致做到」之間，距最高分 4 分尚有一段距離；就各科課程美育教學之實施情形而言，以道德與健康科、國語科美育教學課程的實施現況最好，其次為自然科、體育科美育教學課程，再次為社會科、數學科美育教學課程實施，最後為美勞科、音樂科課程美育教學。可見國民小學藝能科目之音樂科、美勞科課程美育教學仍有待提升，因此建議應再加強、改進或找出各種可行之途徑，以提高國民小學美育教學課程實施的成效與水準。
2. 在相關因素研究中，不同「學歷科系」、「任教年資」、「任教後有無再學習藝術經驗」在整體美育教學課程實施上均有顯著的差異存在。其中教育科系組優於非師範院

組，任教年資高者優於任教年資低者，任教後有再學習藝術經驗者優於未曾再學習藝術經驗者。就各科課程實施現況，本研究發現國民小學教師不同之「學歷科系」、「任教年資」、「任教後有無再學習藝術經驗」在美育教學課程各向度實施上的差異情形，大致上與整體美育教學課程實施情形相同。

綜合本研究結果，建議教育行政機關及學校行政安排應定期舉辦美育教學課程研習活動，豐富教師的美育知識領域，並藉研習活動的經驗分享，增長教師的美育教學能力，提高美育教學課程實施成效。

(本文作者現為政治大學教育研究所博士候選人)

參 考 文 獻

一、中文部分：

1. 王建柱 (民78) 〈從美感啟發至美育理想的實踐〉。載於《國教研究雙月刊》，第7期，頁23-26。
2. 王連生 (民76) 〈生活藝術觀與國小美感教育〉。載於王連生：《初等教育研究》，頁43-52，臺北：五南。
3. 王德育 (民64譯) 《創造性與心智之成長》。臺北：啓源書局。（原著為 Viktor Lowenfeld: *Creative and Mental Growth*）
4. 呂廷和 (民64譯) 《透過藝術的教育》。臺北：雄獅。（原著為 Herbert Read: *Education Through Art*）
5. 李雄揮 (民68) 《蔡元培美感教育思想研究》。臺北：國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
6. 林仁傑 (民81) 〈評介帕森斯 (Michael J. Parsons) 的審美能力發展階論〉。刊載於《美育月刊》，第二十期，頁16-27。
7. 林仁傑 (民81) 〈學校美感教育國際學術研討會後的省思〉（上）。刊載於《美育月刊》，第二十七期，頁28-38。
8. 林仁傑 (民81) 〈學校美感教育國際學術研討會後的省思〉（下）。刊載於《美育月刊》，第二十八期，頁32-41。
9. 林清山 (民79譯) 《教育心理學——認知取向》。臺北：遠流出版公司。（原著為 R. E. Mayer: *Educational Psychology—A Cognitive Approach*）
10. 林來發 (民81) 〈國民中小藝能科教育問題與改進趨勢〉。載於國立高雄師範大學《學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄》，頁13-23。
11. 林政民 (民81) 〈兒童少年文學與審美教育〉。載於國立屏東師範學院《審美教育

- 國際學術研討會論文集》，頁79-93。
12. 林勝澤 (民81a) 《國民小學唱遊科教學指引》。臺北：康和出版社。
 13. 林勝澤 (民81b) 《國民小學音樂科教學指引》。臺北：康和出版社。
 14. 周浩中 (民76) 《藝術哲學》。臺北：水牛出版社。
 15. 邱兆偉 (民81) 〈美感教育的哲理與省思〉。載於國立高雄師範大學《學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄》，頁113-136。
 16. 吳清山 (民78) 《國民小學管理模式與學校效能關係之研究》。臺北：國立政治大學教育研究所博士論文。
 17. 吳隆榮 (民78) 〈九年國教的美感教育〉。載於《國教研究雙月刊》，第7期，頁10-12。
 18. 洪萬隆 (民81) 〈透過音樂藝術的教育——鈴木鎮一才能教育的哲學基礎與教學概念〉。載於國立高雄師範大學《學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄》，頁169-185。
 19. 徐守濤 (民81) 〈兒童文學在審美教育上的地位〉。載於國立屏東師範學院《審美教育國際學術研討會論文集》，頁307-327。
 20. 孫志麟 (民80) 《國民小學教師自我效能及其相關因素之研究》。國立政治大學教育研究所碩士論文。
 21. 凌嵩郎 (民78) 〈九年國教的美感教育〉。載於《國教研究雙月刊》，第7期，頁4-6。
 22. 崔光宙 (民77) 〈樂記篇源出考及美育觀〉。載於《國立臺灣師範大學教育研究所輯刊》，第30輯，頁87-111。
 23. 崔光宙 (民81) 《美感判斷發展研究》。臺北：師大書苑。
 24. 教育部 (民68) 〈國民教育法〉。載於教育部國教司 (民79編)：《國民教育法令彙編》，頁11-14，臺北：教育部。
 25. 教育部 (民69) 〈國民小學加強美育教學實施要點〉。載於《教育部公報》64期，頁7-9，臺北：教育部。
 26. 教育部 (民81) 〈國民中學藝能科教學訪視與教師座談會報告〉。臺北：教育部國教司。
 27. 教育部 (民83) 《國民小學課程標準》。臺北：教育部。
 28. 張湘君 (民81) 〈圖書故事書——兒童美感教育的啓蒙者〉。載於國立屏東師範學院《審美教育國際學術研討會論文集》，頁187-207。
 29. 張盛凱 (民81) 《國民小學體育科教學指引》。臺北：康和出版社。

30. 張俊傑 (民81) 〈建立美育的基本觀念〉。載於國立高雄師範大學《學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄》，頁24-36。
31. 陳木金 (民80) 〈以鍵盤樂器輔助國小音樂教學之研究——探討學童音感能力的發展情形〉。載於《臺灣省第一屆教育學術論文發表會（國小教育組）論文集》，頁533-592。
32. 陳迺臣 (民81) 〈美學與教育〉。載於國立屏東師範學院《審美教育國際學術研討會論文集》，頁237-243。
33. 陳朝平 (民81) 〈美勞欣賞教學的問題引導策略之研究〉。載於國立屏東師範學院《審美教育國際學術研討會論文集》，頁279-306。
34. 郭禎祥 (民79) 〈藝術教學的階層模式與問題策略〉。載於國立臺灣師範大學學術研究委員會編：《教學法研究》，頁621-647，臺北：五南圖書出版公司。
35. 郭禎祥 (民78譯) 《藝術的視覺教育》。臺北：文景書局。（原著為E. W. Eisner: *Education Artistic Vision*）。
36. 郭禎祥 (民80) 〈追求精緻的藝術教育—DBAE〉（上）。載於《美育月刊》，第十二期，頁3-9。
37. 郭禎祥 (民80) 〈追求精緻的藝術教育—DBAE〉（下）。載於《美育月刊》，第十三期，頁3-7。
38. 郭禎祥 (民81) 〈美國學校的藝術與美感教育〉。載於國立高雄師範大學《學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄》，頁159-168（Arthur Efland 主講）。
39. 郭榮瑞 (民81) 《國民小學美勞科教學指引》。臺北：康和出版社。
40. 黃壬來 (民81) 〈美勞教育與全人發展——統合理論在兒童美勞教學的應用〉。載於國立屏東師範學院《審美教育國際學術研討會論文集》，頁141-186。
41. 馮至、范大燦 (民78譯) 《席勒審美教育書簡》。臺北：淑馨出版社。
42. 楊深坑 (民69) 〈美育在文化建設中的功能〉。載於《國立臺灣師範大學教育研究所輯刊》，第22輯，頁357-374。
43. 楊深坑 (民72) 〈美育分析的重要層面〉。載於《國立臺灣師範大學教育研究所輯刊》，第25輯，頁123-147。
44. 楊深坑 (民77) 《柏拉圖美育思想研究》。臺北：水牛出版社。
45. 楊深坑 (民78) 〈學校美感教育的研討〉。載於《國教研究雙月刊》，第六期，頁19-27。
46. 廖幼茹 (民81) 〈國小低年級韻律教材之設計及其對學習態度與意象發展之影響〉。

載於國立屏東師範學院《審美教育國際學術研討會論文集》，頁95-125。

47. 聞笛、水如（民78編）《蔡元培美學文選》。臺北：淑馨出版社。
48. 蔡元培（民1）〈對於教育方針之意見〉。載於《華欣文化（民68編）：蔡元培》，頁72-79，臺北：華欣文化。
49. 蔡元培（民19）〈美育〉。載於聞笛、水如編（民78）《蔡元培美學文選》。頁205-209，臺北：淑馨出版社。
50. 蔡尚志（民81）〈童話三「美」〉。載於國立屏東師範學院《審美教育國際學術研討會論文集》，頁245-262。
51. 劉豐榮（民81）〈審美判斷之心理過程與發展特質分析〉。載於《屏東師院審美教育國際學術研討會論文集》，頁363-376。
52. 嚴允秀（民80）〈小學藝術教育理論與教學法〉（上）。載於《美育月刊》，第十五期，頁3-12。
53. 嚴允秀（民80）〈小學藝術教育理論與教學法〉（下）。載於《美育月刊》，第十六期，頁3-7。

二、外文部分：

1. Blyth, A. & Treacher, V. (1991). Assessment in Humanities and Arts in the English Primary School. *Studies in Educational Evaluation*, 17, 309-322.
2. Broudy H. S. (1987). Theory and Practice in Aesthetic Education. *Studies in Art Education*, 28, 198-205.
3. Brown, N. (1993). Art Education and the Mutation of Art. *Visual Arts Research*, 19, 63-84.
4. Burton, J. M. (1994). The Arts in School Reform: Other Conversations. *Teachers College Record*, 95, 477-493.
5. Butterfield, K. (1989). *Perspectives: An Administrator's Guide to a Visual Arts Program*. Arizona State Dept. of Education, Phoenix. ED341619.
6. Clark, R. A. (1991). Art as an Emergent School Subject: Perspectives and a Proposal from Ontario. *Studies in Art Education*, 32, 220-229.
7. Davis, D. J. (1993). Art Education in the 1990s: Meeting the Challenges of Accountability. *Studies in Art Education*, 34, 82-90.
8. Donnelly, N. (1990). Stumbling on Aesthetic Experience: A Factual Account of the Accidental Discovery of Aesthetic Education in an

- Irish Context. *Studies in Art Education*, 31, 141-148.
9. Duncum, P. & Cassidy, H. (1994). Valuing Arts Education in Isolated Queensland. *Education in Rural Australia*, 4, 25-30.
 10. Efland, A. (1992). Ralph Smith's Concept of Aesthetic Experience and Its Curriculum Implications. *Studies in Art Education*, 33, 201-209.
 11. Eisner, E. W. (1992). The Role of Education in the Cultural and Artistic Development of the Individual. *Paper presented at the UNESCO International Conference on Education* (43rd Session, Geneva, Switzerland, September 14-19, 1992). ED367586.
 12. Elliot, I. (1994). Learning About Learning Through the Arts. *Teaching Pre K-8*, 24, 38-41.
 13. Fairchild, A. W. (1991). Describing Aesthetic Experience: Creating a Model. *Canadian Journal of Education*, 16, 267-280.
 14. Greer, W. D. (1993). Developments in Discipline-Baese Art Education (DBAE): From Art Education Toward Arts Education. *Studies in Art Education*, 34, 91-101.
 15. Harris, C. E. (1991). Administering School Music in Three Canadian Settings: Philosophy, Action, and Educational Policy. An Overview. *Paper Presented at the Annual Meeting of the Canadian Society for the Study of Education* (Kingston, Ontario, June 2-5, 1991). ED339098
 16. Henry, C. (1993). Philosophical Inquiry: A Practical Approach to Aesthetics. *Art Education*, 46, 20-24.
 17. Hobbs, J. (1985). Response to Smith's "A Right to the Best." *Studies in Art Education*, 26, 176-180.
 18. MacDonald, S. (1993). A National Curriculum or National Guidelines for Art and Design 5-14? *Journal of Art and Design Education*, 12, 25-39.
 19. Mason, R.; Rawding, M. (1993). Aesthetics in DBAE: Its Relevance to Critical Studies. *Journal of Art and Design Education*, 12, 357-370.
 20. May, W. T. (1993). "Teachers-as-Researchers" or Action Research: What Is It, and What Good Is It for Art Education. *Studies in Art Education*, 34, 114-126.
 21. McAdoo, N. (1993). Making Sense of the National Curriculum Attainment

- Targets for Art: A Philosophical Perspective. *Journal of Art and Design Education*, 12, 41-51.
22. Moody, L. J. (1993). Growth, Meaning, and Drawing: Curriculum Construction for the Early Adolescent. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association* (Atlanta, GA, April 12-16, 1993). ED368614
 23. Roberts, B. A. (1989). Doubt in Aesthetic Education as a Complete Rationale for School Music: A Sociological Perspective. *An earlier version of this paper was presented in German to the Annual Symposium of the Internationale Gesellschaft für Polyästhetische Erziehung* (8th, Austria, 1989). ED353159.
 24. Swanger, D. (1991). Physical Education, Aesthetic Education, and the Necessities of Democracy. *Art Education*, 44, 46-50.
 25. Smith R. A. (1992). Problem for a Philosophy of Art Education. *Studies in Art Education*, 33, 253-266.
 26. Swift, J. (1993). A Trojan Horse for an Alternative Cultural Agenda? *Journal of Art and Design Education*, 12, 291-303.
 27. Sylva, R. (1989). Multi-Dimensional Engagement with Art. *Paper presented at the Annual Meeting of the National Art Education Association* (April, 1989). ED341609.