

從美感教育談

九二一大地震之後 的校園重建規劃與設計

陳木金（臺灣藝術學院教育學程中心主任）

壹、緒論

1999 年的九月二十一日凌晨一點四十七分，台灣發生了有史以來最嚴重的地震，並且造成了兩千多人死亡，在「921」這場台灣百年來的大地震，震碎了多少家庭，有許多的孩子因為家園的傾毀而無家可歸，因為痛失父母、親人而無依無靠。我們從教育工作者的角度都知道每個兒童應該都有權利，在愛中成長、接受教育、享受衣食無虞和醫療照顧的發展，因此想想自己能為他們做的，就是匯集個人的力量，發揮個人最大的整體力量，為災區的救援及重建，盡一分心力。

「九二一」大地震已進入災後重建期，震災重建工作已陸續展開，行政院長蕭萬長先生宣示：「所有重建工作將分三階段在災後五年內完成，以台中縣、南投縣、台中市、雲林縣、彰化縣、苗栗縣為重建地區，有關災區重建工作，政府會了解、採納和尊重民衆意願，以全民參與方式，考量各地的特色、人文、生態、環境和產業特色，以在災區內重塑兼具防災功能，再造安全、永續而有活力的家園為目標，建設出有地方特色的家園。」

九二一大地震這場浩劫，造成許多學校嚴重毀損，例如，位於台中縣霧峰鄉

內的光復國中小，不僅校舍倒塌情形嚴重，操場因地震而隆高、變形，令人怵目驚心，如何重建校園，是「九二一」大地震後最重要的教育研究主題。因為校園是實施學校教育最基本的場所，也是提供學生成長的教育環境，更是莘莘學子生活與學習的空間，對於學生一生智慧的啓迪與感性的發展，扮演著奠基植根的重要角色。校園規劃與設計工作其成功失敗與否，對學生的身心健康、學習成長、人格塑造、社會適應，甚至於整個國家的健全發展，有無可輕忽的關鍵影響力。因此，在大地震造成許多學校嚴重毀損之後，我們必須慎重地思考如何重建一所理想中的校園，作為培育學生在此發展真、善、美之特質的啓迪與發展的場所。

美感教育（美育）是蔡元培教育思想中最突出的一部份，其並對於美感教育問題發表許多文章及演講，他對美感教育的闡釋，由於當時國家處境或學者的反應，而時有修改。綜合而言，他認為美感教育可以培養道德心、陶冶感情、完成世界觀教育、代替宗教，他不僅從正面積極地肯定美感教育的功能，並且反面消極地指出了缺乏美感教育所會產生的流弊。德國美育哲學家席勒（Fr. Schiller, 1759-1805）認為「人唯有透過美感教育（Aesthetic Education）才能使得人類的感性、理性與精神性動力，獲得整體和諧的開展，以造就完美人格，進而促進和諧社會之建立」（馮至、范大燦，民 78）。因此，如何應用「美感教育」的理念，規劃出一座理想的校園，充分配合課程與教學活動需求，塑造一個動靜得宜，與充滿朝氣的學習情境，使校園不僅是傳授知識的場所，也是陶冶身心的文化環境，進而培養德、智、體、群、美五育均衡發展的健全國民，是「九二一」大地震之後災後重建校園最直接、最根本的重要主題。以下分別從美感教育的理論內涵分析、校園規劃與設計的內涵分析、從美感教育談九二一大地震之後的校園重建規劃與設計等三方面來加以探討：

貳、美感教育的理論內涵分析

李雄揮（民 68）指出：美，不是藝術品中客觀的獨立，而是主觀地存在觀賞

者的感受之中。觀賞者經由各種感官，得到外界的資訊，由於這些資訊，把觀賞者內在的感情不斷的引發出來，產生一種「擬情作用」。這種觀賞者感情不自覺地被引發出「擬情作用」時的感受，即是美感經驗。Dewey(1934)指出：美感乃是一活生生而具體的經驗形式，也即是美感經驗的後果(Aesthetic experiential consequences)應是衡量美感價值的標準。Smith(1992)指出「美感雖可能具有不同認知、道德、社會的功能，但是美感教育的首要目的乃是在促成美感經驗，此種經驗帶有著享受和珍視的特質。」邱兆偉(民81)指出：美感的判斷取決於參與鑑賞活動的累積，其功能在於能使說者與聽者的經驗都變得具體而確定。所謂的「美感教育」(Aesthetic Education)，就是使受教者易於獲得美感經驗(Aesthetic Experience)，而能時常沐浴於美的感受之中的一種教育活動(李雄揮，民68)。

美國藝術教育家艾斯納(Eisner)指出：人類由參與美感欣賞、創作的過程活動中，獲得了知識、情意、技能及個人美感享受和珍視的特質(郭禎祥，民78)。張俊傑(民81)指出美感教育的內容則包括視覺藝術、聽覺藝術、綜合藝術之外，並包括其他課程及生活中一切涉及美感欣賞、研究、製作、發表等經驗和活動。另外，許多美感教育研究學者也指出，美感活動中很重要的一環，即參與及致力於追尋美感經驗，也就是從與藝術品的交互作用或鑑賞活動中，引導觀賞者享受美感活動價值(Donnelly,1990；Efland,1992；Fairchild,1991；Hobbs,1985；Osborne,1984)。

綜合而言，美感教育即是在使受教者能完成「對美的欣賞力」、「對美的感受力」，然後自己產生「對美的創造力」。以下從美感教育的研究取向、三個層面及五個功能來加以分析美感教育的理念：

一、美感教育的研究取向

柏拉圖、赫爾巴特、裴斯泰洛齊、席勒、鮑加登、亨帝希等學者認為，美感教育除包括情緒陶冶、感情陶冶、品味美感、習性陶冶的功能外，並涵蓋知情意

行和社會文化的重要層面，且為人格教育與文化陶冶之重要基礎。其代表之重要觀點如下：

(一)柏拉圖 (Plato)

美感教育乃是感情陶冶，其在理想國的教育規劃中，體認到美感教育的重要，使學生能潛移默化（楊深坑，民 77）。

(二)赫爾巴特 (J.F.Herbart)

美感教育乃是情緒陶冶或感情陶冶，以美感的陶冶來完成人格教育，透過美感展現，確立美感的理解（楊深坑，民 78）。

(三)裴斯泰洛齊 (J.Pestalozzi)

美感教育乃是情緒陶冶或感情陶冶，認為兒童的美感能力，乃是源於直觀能力的培養和重視（楊深坑，民 78）。

(四)席勒 (Fr. Schiller)

美感教育乃是品味美感或習性陶冶，認為透過品味與美感的教育，才能使得人類的感性與精神和諧發展（馮至、范大燦，民 78）。

(五)鮑加登 (Baumgarten)

美感教育乃是品味美感或習性陶冶，認為美感教育所探討的，包括一種知識模式，美感教育有認知的意義層面（楊深坑，民 78）。

(六)亨帝希 (M.V. Hentig)

美感教育乃是品味美感或習性陶冶，認為美感教育在透過美感教材符號系統之理解，發展掌握世界之能力（楊深坑，民 78）。

(七)蔡元培

美感教育乃是品味美感或習性陶冶，認為美感合美麗與尊嚴，能藉美感教育完成其道德（李雄揮，民 68；聞笛、水如，民 78）。

二、美感教育的三個層面

(一)從精神教育層面而言

人類的精神活動是多元的，統整的啓發和開展是教育的根本要求，也是完成人之所以爲人之最切要的途徑。美感教育可以統攝人的全面精神的範疇，培養德智體群均衡的發展，如席勒所云：「人性觀念的圓滿實現就是美」，主張透過美感陶冶，以培養統整的人格（楊深坑，民 72；馮至、范大燦，民 78）。因此，美育乃以精神層次爲重心。

(二)從生活環境層面而言

現代生活裡，科技日益發達，生活內容日趨豐富，生活領域擴大生活型態多元，而且變動日快。人類生活其中爲了適應多元性且充滿動感的節奏，愈來愈像是無法自己控制的機器，面臨著精神恍惚、人格肢解的危機，只有在美感的生活裡，才能獲得精神的喘息和心靈的安頓，恢復理智的和諧及身心的平衡；也只有在美感的生活裡，才易於提高生活情趣，調適緊張生活的壓力及充實生活內容（馮至、范大燦，民 78；張俊傑，民 81）。因此，美育應涵蓋廣闊生活的各層面。

(三)從歷史文化層面而言

追求生活的幸福是歷史文化發展的重心，人們追求真、善、美的動力及努力是永不止息的。如 國父孫中山先生即認爲，人類對任何事物追求進步的歷程，可分爲三個階段：先求其有、繼求其好、再求其美；譬如穿衣，先求其蔽體、繼求其質佳而舒適、再求其能彰身與美觀（周世輔，民 70）。由此可見，美是人類追求的最高境界。因此，美育應配合此一歷史發展的原理而推動。

三、美育的五個功能

所謂美感教育，是指讓受教者能夠感受到美感經驗的一種教育活動，它是一種生命與文化現象感受性的整體陶鑄。因此，學校美感教育的功能，乃在於透過各種教學活動的提供，有計劃有系統陶冶學生的感性欣賞、品味及感性批判能力（楊深坑，民 78；陳木金，民 82）。

(一)感性品味的精鍊

美感教育摒卻習常的、推證式的思考方式，而以感性直觀的方式直接面對對象，拓展感性知覺的範疇，而能在其開闊的心胸中，心靈整體得到無限的滿足，由此而可在審美品味上提昇。

(二) 智性認知的增進

應用智性認知，掌握感性直觀能力的擴展，開展學習者掌握世界各種訊息，和學習情境中所需要的策略，並且為自己抉擇的世界設計與規劃。

(三) 行為實踐的改善

由於感性與智性能力之培養，使人類更能擴觀物我與人已，洞察宇宙與人生，而在行為上體現高超的道德理想。

(四) 文化發展境界的提昇

由於感性文化的精緻化，使人免於粗俗文化的侵蝕，使文化發展境界提昇。

(五) 結果表現的完美

指學習者能在美感上的實際表現完美。如學習者能感受外物或別人的感情，能體驗別人的生活 and 感受，能助人及與人互相瞭解，表現出高尚的道德情操與行為。

參、校園規劃與設計的內涵分析

所謂「校園」，就狹義而言，乃是指學校內除校舍與運動場之外的學校庭園；但就廣義來說，校園代表了廣闊的實質領域，它包括了全部校舍、庭園與運動場地及附屬設施。本文探討校園乃是從廣義的觀點來加以分析，因此，所謂「校園規劃」乃是將校園裡的校舍、庭園、運動場地及附屬設施等組成要素，整體合宜適當的安排與配置，以創建最佳的教育情境。其工作內涵包括：(1)校園的配置計畫、(2)校舍的組織模式、(3)影響校園規劃的相關因素，以下分別加以探討分析。

一、校園配置計畫

完善的配置計畫是做好校園規劃工作的基礎。完善的配置計畫，首在充分了解校地的特性，包括校地的地質、水文等自然因素、校地附近居民與人口的人文因素，及校地自然景觀空間之美學分析；其次是將校地平面作合理的分區規劃，完成校舍增建改建工作，充分建立與掌握各校特色與風格，並應在教育原則、整體原則、經濟原則與美觀原則的大前提下，配合校地所處的自然環境、社會環境及學校預定規模、未來發展等條件，做庭園配置、動靜分明、發揮功能的理想校園配置分區規劃。

二、校舍的組織模式

校園規劃是一種創造性的藝術工作，以創造的原理和合作的精神為基礎，根據校園的地形、地勢、方位、氣候、給水、排水等自然環境與社會環境的客觀條件，遵循整體、實用、安全、經濟、美觀、衛生、發展與評鑑等校園的規劃原則，選擇最佳的校舍組織型式，配置合理的組織關係，透過一定的主體、賓體、背景、平衡、比例、韻律、性格、對比、權衡及和諧原理，將校舍建築與附屬設施，作最佳組合，以塑造理想舒適富美感的校園。

三、影響校園規劃的相關因素

影響校園規劃工作相關因素很多，諸如：(1)校地地形：其對基地的校舍配置、鋪面設計、植物栽種、基地的美學特徵、空間感覺、視覺、氣候等等都有很大的影響，欲做好校園規劃工作，應慎選校地及針對不同地形因應規劃。(2)氣候：影響校園規劃的氣候因素，如太陽輻射、氣溫、風、降水，有時是季節性、有時是時間性、有時是長期性、有時短期性，因此要做好校園規劃工作，必須針對當地的氣候狀況，力求改善而創建衛生、舒適的學校環境。(3)方位：校舍方位深深影響學校整體環境，如視覺環境、聽覺環境、通風、溫度、空間、配置，為了達到舒適安全的理想，並增進教學效果，必須對各種方位之優劣點深入了解，以便作為校園規劃之重要參考。(4)採光：校舍採光環境優良，師生均感舒適安全，無形中就可增學習效率；反之，採光環境不良，則師生必因眼睛疲勞，而產

生煩躁不安及緊張的狀況，學習效果差且可能會導致學生視覺的損傷，因此如何規劃最佳的採光環境，是一件不容忽視的事。(5)色彩：色彩影響人類心理與生理至鉅，並具有鼓舞精神、促進智慧，增進美感享受的作用。優美的色彩環境，不但能減輕學生視力疲勞，激發學習興趣，更能陶冶學生身心，進而培養學生優良的氣質。因此學校色彩佈局，也是校園規劃之重要主題。(6)通風：新鮮的空氣使人心曠神怡，精神百倍，學習效率自然提高。相反地，如處在一個通風不良，空氣污濁的校舍內，很容易引起師生頭暈疲勞或煩躁不安，而導致學習效率低落，嚴重時，甚至會導致學生窒息，精神萎靡，因此校舍內空氣必須經常保持清新通暢。(7)音響：構成學校聽覺環境的因素，包括校內的聲音環境、校外周遭的聲音環境，噪音使人心理感到不舒服，其潛在的傷害力是不容忽視，因此要防治學校之噪音，也是要從校內和校外著手。學生在學校內學習，若能有一個寧靜的環境，必定能集中注意力，產生良好的學習情緒。(8)建材：校舍建築材料品質的良窳，能否適材適用，影響校舍的安全、實用及美觀，欲做好校園規劃工作，必須對建築材料有相當的認識，才能充分利用其優點，發揮其特性，去創建出理想的校園。

肆、從美感教育談九二一大地震之後的校園重建規劃與設計

九二一大地震造成許多學校嚴重毀損，不僅校舍倒塌情形嚴重，也有操場因地震而隆高、變形，令人怵目驚心。有關災區學校的重建工作，我們必須了解、採納和尊重學校社區民衆意願，以社區全民參與及社區總體文化營造的方式，考量各地的特色、人文、生態、環境和產業特色，以在災區內重塑與建設兼具防災功能，再造安全、永續而有活力的學校。因為環境可以左右人的心情，學校的花草樹木，建築物的造型、色彩和整體氣氛，都會影響老師及學生的性格與身心健康，所以校園的外觀及內部設施均應追求美感，提供親切、自然、舒適與愉悅的身心享受。因此，在校園規劃設計上須應用美學上之「韻律、平衡、對稱、統

一、和諧」的設計理論，正確地顯現建築物的性格，並運用適當的權衡關係，縮短師生距離，產生視覺、聽覺及空間上的安適感，以發揮美感教育。故要規劃美麗的校園，必須注意到「美化是校園的整體美化，而非局部美化」、「美化須顧及學校環境與周圍環境之調和」、「美化應注意融入特色」、「美化須以學生為主體，讓學生喜愛」、「美化的推動應是持續的、長期的，也應是求精的、求新的」等校園美化的原則，以重塑及建設最佳的教育情境。以下分別從(1)學校環境、(2)學校庭園、(3)學校行政建築、(4)普通教室、(5)專科教室、(6)輔助教學室、(7)運動遊戲場、(8)附屬建築的規劃與設計，所發揮的美感教育成效來加以探討。

一、學校環境所發揮的美感教育

一個優良的校地環境，不僅是學校規劃設計的基礎，也關係學校未來的發展，因此校地的選擇，應求自然環境與社會環境的適當，其積極的意義是能促進身心的良好生長與發展，消極的意義則在消滅不良的影響與後果至最低程度。在自然環境的選擇，幽雅怡人的學校風景，能增進學生學習的興趣，培養審美的情操，對於身心健康，更有潛移默化的功能，若能獲致地勢高爽、空氣清新、湖光山色之處則最為適宜。另外，社會環境的好壞，也是影響校園清靜、教學效果及學生行為和道德價值觀的重要因素，所以校地的位置最好選擇在文教機關，如圖書館、博物館、文化中心、植物園的附近，不僅方便參觀利用，更能激勵學生向善向學，以提高教學與學習的成效，產生美感教育的功能。

二、學校庭園所發揮的美感教育

學校庭園是教室的延伸，它是活的教育場所，也是優美的休憩空間，它有輔助教育的功能，也有調劑身心的機能和平衡生態的任務，是任何學校不可缺少的一部份，所以學校庭園的佈置，必須兼具科學的求真、道德的求善、藝術的求美三大目標，成為沒有牆壁的教室，是學生求知的搖籃，潛移默化啟迪學子，引導著學生追求人生的真善美，以提高教學與學習的成效，產生美感教育的功能。

三、學校行政建築所發揮的美感教育

學校行政建築是全校行政的神經中樞，是師生、家長和社區人士最常出入的地方。一般而言，位置大多設於鄰近校門的第一棟樓，或是靠近學校主要道路，方便進出的地方。學校行政建築包括校長室、教務處、訓導處、總務處、輔導室、導師室、專任教師辦公室、會議室及其他行政建築等，應儘量集中配置，以利行政聯絡，並能充分發揮學校行政效率，支援各科教學與學習，以提高教學與學習的成效，產生美感教育的功能。

四、普通教室所發揮的美感教育

普通教室是師生使用最多的校舍，但普通教室徒有四壁，要發揮美感教育的功能，必須注重視覺、聽覺、空間、溫度、濕度、通風等條件，以師生感覺舒適為基本考量，同時又須具備充足實用的教學設備，並且注意到普通教室之造型、方向、面積、高度、地板、窗戶、隔音及色彩，引導學生專注學習，以提高教學與學習的成效，產生美感教育的功能。

五、特別教室所發揮的美感教育

特別教室是針對不同科目、不同教學目標、課程內容及教學需要需設置的專科教室，透過專用教室、專門設備、專門師資來實施教學，更能發揮教學效果。一般而言，目前依課程需要可設置綜合教室、視聽教室、語言教室、資源教室、電腦教室、工藝教室、勞作教室、自然教室、家事教室、音樂教室、美術教室、社會教室、地球科學教室、理化教室、生物教室等，期能透過各科完善的教具，落實各科教學，以提高教學與學習的成效，產生美感教育的功能。

六、輔助教學室所發揮的美感教育

輔助教學室是指輔助各科教學的建築而言。例如，圖書館（室）、活動中心、禮堂、健康中心、員生消費合作社、廚房、餐廳，都與各科教學活動有關。因此，輔助教學室的設立，將能振奮師生身心，並提供安全、舒適的高品質教學環境，以提高教學與學習的成效，更能促使達成學校教育目標，產生美感教育的功能。

七、運動遊戲場所發揮的美感教育

運動遊戲場地是教室的延伸，是學生最熱愛的地方。學生們在運動遊戲場地活動、集會、上課、遊戲、奔馳、競賽，得以紓解情緒、調劑身心、強健體魄、增進智能，更在無形中培養其堅忍意志、團隊觀念及創造精神。一般而言，學校遊戲場地有室外和室內之分，室外如田徑場、各類球場、游泳池、遊戲場等；而室內則如各類體育館、室內遊戲場等。運動遊戲場地在提供學生完善的運動環境，以提高教學與學習的成效，使學生德、智、體、群、美五育均衡發展，產生美感教育的功能。

八、學校附屬建築所發揮的美感教育

校園裡的每一項附屬建築，各有其特性與功能，其重要性不下於主要校舍。如果說主要校舍是人的軀幹，那麼附屬建築就相當於人的四肢，唯有軀幹和四肢的有機組合，方能靈活運作，相得益彰。因此，附屬建築無論結構、造型、位置、色彩，均須針對整體的校園環境作全盤的規劃，絕不可忽視其安全性、持久性、適用性、教育性、美觀性、前瞻性，方足以臻校園規劃理想之境界。一般而言，校園裡的附屬建築包括：校門、圍牆、傳達室、值夜室、走廊、川堂、樓梯、防空避難室、廁所、停車場、儲藏室、學生宿舍、教職員工宿舍、垃圾場、公佈欄、護坡等，都應提出規劃與設計之理念、緣由說明，以供師生深入了解其象徵代表意義，以提高教學與學習的成效，產生美感教育的功能。

伍、結論

學校的校園係由校舍、運動場、庭園及附屬建築結合而成，為充分發揮其應有的美感教育功能，須在符合學校課程需求及教育目標的大前提下，作整體性的規劃，才能有計畫的興建校舍、佈置庭園、設置各種運動遊戲設施及附屬建築，進而塑造優良的美感教育環境。然而，校園規劃與設計之推動可說是一項範圍廣、時間長、程序繁、耗費大、責任重的工作，必須重視團體的運作歷程，成立

規劃委員會，透過參與、整合與落實的原則，發揮集思廣益的力量，講求主動、效率、適用、創新的精神，參考學校傳統特色、社區背景及未來發展，訂定校園規劃藍圖，使其在整體規劃下逐步辦理，並展現學校特色，發揮學校環境教育的功能。

本文從從美感教育，談九二一大地震之後的校園重建規劃與設計，即是深切期望在九二一大地震造成許多學校嚴重毀損之後，有關災區學校的重建工作，我們必須了解、採納和尊重學校社區的文化特色、人文、生態、環境和產業特色，以學校為中心營造社區總體文化，使學校環境教育與校園之重建規劃設計相結合，塑造理想舒適富於美感的校園，以提高教學與學習的成效，產生美感教育的功能的觀點，在災區內重塑與建設兼具防災功能，再造安全、永續而有活力的學校。但是，九二一大地震之後的校園重建工作，此種美感教育的觀點，對教育人員及建築業界而言，是一個相當艱難與困擾的焦點，因為教育人員及建築業界，目前可能會為了「速成、經濟、方便」三種原則，無法圓滿地進行校園美感的整體規劃與設計，甚至忽略校園本身是一座最大型美感教育素材，及校園本身就是一座最大型的教具，這是我國當前在九二一大地震之後的校園重建工作，提倡教育改革邁向新世紀之高品質教育的趨勢，必須特別加以關心與注意的問題。因此，從從美感教育談九二一大地震之後的校園重建規劃與設計的啟示發現：我們必須深刻再次體認校園規劃、校舍建築是永久性的教育投資，除了關係著學校未來的發展，也肩負化育莘莘學子在此求真、求善、求美的任務，是國家紮根的百年大計，不可僅為了「速成、經濟、方便」原則，急急重建草草了事，我們必須謹慎周詳的評估與考量學校校園規劃的美感教育功能，以美感教育的理想重塑與建設兼具防災功能，再造安全、永續而有活力的，創建一個優質而有美感的校園營造社區總體文化，充分發揮學校環境應有的教育功能。

陸、參考書目

李雄揮（民 68）：蔡元培美感教育思想研究。台北：國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

林萬義（民 75）：國民小學學校建築評鑑之理論與實際。台北：五南。

周浩中（民 76）：藝術哲學。台北：水牛出版社。

周世輔（民 70）：國父思想新論， 414 - 424。台北：三民書局。

陳木金（民 82）：國民小學教師美育教學及其相關因素之研究。台北：國立政治大學教育研究所碩士論文。

陳木金（民 85）：建立學校美育評鑑指標之研究。國立政治大學學報，第 72 輯，頁 83-120。

陳木金（民 85）：國小教師美感經驗、美感活動對美育教學影響之研究。嘉師國教研究學報，第 2 輯，頁 177-209。

陳木金（民 85）：國民小學學校教學配合措施對教師教學效能之影響研究。國立政治大學學報，第 73 輯，頁 227 — 252。

陳木金（民 85）：國民小學美育教學課程實施及其相關因素之研究。國立編譯館館刊，第 25 卷，第 1 期，頁 293-326。

湯志民（民 75）：國民中學學校建築研究。台北：五南。

張俊傑（民 81）：建立美育的基本觀念。載於高雄師大學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄， 24 - 36。

馮 至、范大燦（民 78 譯）：席勒審美教育書簡。台北：淑馨出版社。

臺灣省教育廳（民 80）：國民中小學校園規劃。

南投：台灣省教育廳。

楊深坑（民 77）：柏拉圖美育思想研究。台北：水牛出版社。

楊深坑（民 78）：學校美感教育的研討。國教研究，第六期， 19-27。

聞笛、水如（民 78 編）：蔡元培美學文選。台北：淑馨出版社。

蔡元培（民 1）：對於教育方針之意見。載於華欣文化（民 68 編）：蔡元培。

Broudy H. S. (1987). Theory and Practice in aesthetic education. Studies in Art Education, 28, 198-205.

Dewey,J.(1934). Art as Experience. New York: Minton Balch .

Dewey,J.(1938). Experience and Education. New York: Minton.

Donnelly,N.(1990). Stumbling on aesthetic experience: a factual account of the accidental discovery of aesthetic education in an irish context. Studies in Art Eduaction, 31, 141-148.

Efland,A.(1992). Ralph Smith's concept of aesthetic experience and its curriculum implications. Studies in Art Education, 33, 201-209.

Fairchild,A.W.(1991). Describing aesthetic experience: creating a model.Canadian Journal of Education, 16, 262-280.

Hobbs,J.(1985). Response to Smith's " A Right to the Best". Studies in Art Education, 26, 176-180.

Osborne,H.(1984). The cultivation of sensibility in art education. Journal of Philosophy of Education, 18, 31-40.

Smith R. A.(1992). Problem for a philosophy of art education. Studies in Art Education, 33, 253-266.

