

兩個台灣／誰掩蓋了分配真相？

陳國樑

政大財政系教授暨系主任／政大財稅研究中心主任

3 January '26

「那是最好的時代，也是最壞的時代。」狄更斯以這句話開篇，勾勒出小說《雙城記》的時空張力。今日的台灣，正在上演的也是彼此纏結的兩個故事。

在官方統計報表裡，是「最好的時代」，我們看見歲月靜好、分配公平，令人安心滿意的台灣；然而，在國際機構公布的報告中，卻是「最壞的時代」，我們看見天差地遠、分配失衡，令人驚心動魄的台灣。

同一個社會，竟會被描繪成如此對立、互斥的兩種樣貌，究竟哪一種敘事更接近真實？答案，其實並不難推敲。

根據行政院主計總處每年發布的《家庭收支調查》，官方所描繪的台灣社會分配圖像，始終是溫和且受控的。二〇二四年，家戶可支配所得之五等分位差距倍數為六點一四倍；政府透過各項社福補助與租稅等政策所縮減之所得差距，足足達到了一點二四倍。

此一數字與二〇〇一年以來的平均值六·一二相比，僅高出〇·〇二倍，顯示所得分配並未有惡化跡象，政府重分配政策成效卓越。此外，越小越好的吉尼係數，則維持在〇·三四一，較二〇二三年僅微增〇·〇〇一，遠低於聯合國開發計劃署等國際組織所設定的〇·四「警戒值」。

但另一方面，根據非營利國際研究機構「世界不平均實驗室」於去年十二月發布的《2026年世界不平等報告》，台灣的故事卻是冷峻且嚴酷的。二〇二四年，台灣所得最高的十％人口，賺取全台四十八％的總所得，而底層五十％的民眾，僅分得全台十二％的所得；兩者所得的差距，高達四十一倍。

財富分配的不均，則更是刺眼。台灣最富有的十％人口，掌控了全台六十一％的總財富；光是金字塔頂端一％的超級富豪，便獨佔了全台廿七％的財富。而底層五十％的人口，僅持有全台四％的財富份額。

行政院主計總處的論證依據隨機抽樣調查設計，每年對約一萬六、七千戶家戶進行問卷訪查；雖能細緻呈現抽樣家庭的收支細節，但受限於樣本規模，難以捕捉金字塔頂端的家戶。

相較之下，國際調查報告則是在問卷訪查的基礎上，進一步整合稅務行政數據與國民所得帳資料，並將企業未分配盈餘與資本利得等，一併納入考慮。透過多重來源資料的拼接，纔得一窺在傳統抽樣調查中難以呈現的頂端階層，整體分配差異的全貌，也因此更為清晰。

國際調查報告的創新數據，撕開了長久以來官方數據描述台灣分配情形的表象；與鄰近的亞洲已開發國家（如日本或韓國）相比，台灣的所得不平等程度處於嚴重水準，且財富集中現象極為顯著。

這是何等嚴重的警訊！行政院主計總處每年發布的所得分配指標，是官方說明社會分配現況的核心依據，用來強調台灣的分配狀況優於美國、韓國等主要經濟體，並藉此論證社會安全網的完善。然而，面對國際調查揭示的分配現實，官方說法顯得蒼白無力，並不值一哂。

最後，國際報告也揭露了各國在發布不平等相關數據方面的衡量指標——「不平等透明度指數」。根據該指標，台灣僅得到九分，尚不及滿分廿分之一半分數；雖然勉強擠進了八至十四分的中等梯隊，但相較於法、美等領先國家的十五分以上，存在著明顯的差距。

一個台灣、兩個故事的落差，敲響了社會公平的警鐘。若政府持續依賴既有社福補貼與租稅等政策修飾家戶可支配所得，其實是在遮掩分配已經失衡的結構裂痕。唯有誠實面對數據落差，並推動資訊的開放透明，台灣才有可能開始修補分配正義的缺口。