

總算短徵了！不是稅收停滯，是校正回歸

陳國樑

政大財政系教授暨系主任／政大財稅研究中心主任

14 Dec. '25

財政部近期公布之「114 年 11 月全國賦稅收入初步統計」顯示，1 至 11 月累計實徵淨額，占累計分配預算數的達成率為 98.9%，徵收進度僅微幅落後 1.1%，幾已貼近預期目標。也就是說，全國稅捐稽徵機關在過去十一個月間，幾乎如同按表操課，遵照預計進度收稅。

進一步依據累計實徵淨額占全年預算 94.2% 的進度，並參照往年 12 月徵收經驗，推估 114 年度全年稅收達成率約略為 99.2%。相較於全年稅收預算 3.8 兆元，這意味著全年稅收可能短徵約 304 億元。

回顧 103 至 113 年的 11 個會計年度，全國稅收除 109 年度因疫情影響短徵 222 億元外，其餘年度皆為超徵，合計超徵金額高達 2.6 兆元。尤其是 110 至 113 年四個年度，超徵總額達 1.87 兆元，平均每年超徵高達 4,675 億元。

至此，長達十數年的「稅收狂超」終於在今年暫時告一段落。然而，部分媒體社論旋即以「稅收停滯」的危言，提醒政府「應警惕」；亦有專家將此視為「財政韌性大挑戰」。這類解讀，見樹木而不見森林，並不貼近財政運作實際情形。

事實上，今年度的稅收短徵「絕非意外」；筆者早在去年九月已明確斷言：114 年度「絕不可能」重演數千億元的超徵情景。本次的微幅短徵，純然是稅收預算與實徵數字精準「調合」的結果，並非財政或經濟警訊。

讓我們回溯至 113 年 8 月間，中央政府在編列 114 年度稅課收入時，其預算數即達 2.8 兆元。較前一年度編列的 2.3 兆元，大幅增長了 4,750 億元，增幅高達 20.7%。這種近乎「海嘯式」的預算遽增，無論是新增金額或增長幅度，均雙雙創下了中央政府總預算編列史上的最高紀錄。

弔詭之處在於：在預期今年台灣經濟成長放緩、且政府未實施任何增稅措施的情形下，稅課收入預算何以能出現近半兆元的驚人跳增？其實答案並無玄機，只是總算道破了長期以來的「結構性」偏誤：

過往財政與主計機關在編製預算案時，長期採取高度保守的估列方式，刻意壓低稅課收入，結果自然是實徵數長期大於預算數，從而形成了長達十數年的結構性稅收超徵。

而今年度稅收預算編列的大幅調升，絕非所謂「反映政府對未來一年經濟表現的高度信心」這類官方說法所能解釋，而是針對以往中央政府課稅收入結構性低估，所進行的一次性「校正回歸」！

因此，今年度全國賦稅收入出現的短徵，非但不是財政或經濟的警訊，而恰恰是預算誠實化、財政數字管理強化的結果。

近兩、三年來，財政部在稅收預測模式的精進上，也確實付出不少努力：除了成立稅收預測精進小組、邀請中央銀行、主計總處以及外部學者專家共同檢視預估情形外，也委託專業單位建立稅收預估模型。顯然，這些努力已經開始見到成效。

從結構性超徵、稅收預測精進到預算校正，今年的短徵，反而彰顯了財政治理的回歸正軌。財政部應按學者專家建議，進一步制定《中央與地方賦稅收入預估標準作業流程》，並積極規劃債務管理規則的修正，以確保得來不易的財政紀律提升。

至於各界關切，稅收短徵是否將迫使政府舉債來因應政事支出？此一憂慮，沒有必要。正常的超徵與短徵，不過是估計上的誤差，正如「稅收超徵≠財政餘裕」，那稅收的短徵，也並不一定表示財政窘困。

倘若政府果然因為稅收短徵而出現入不敷出的情形，必然會立即反應在舉債數字。然檢視國債鐘數據顯示：截至 12 月 5 日，中央政府長短期債務未償餘額不僅沒有增加，反而較前一年底減少了 201 億元；平均每人負擔債務維持在 25.2 萬元，未有變化。

最後，由於普發現金一萬元帶動商機，有助於 12 月營業稅與進口稅收，只要證券交易與所得稅扣繳加把勁，再加上過往常有、遞延至明年 1 月才會入帳的稅款，114 年度全年稅收，仍有 100% 按預算數徵起的可能性！