

首頁 > 最新消息 > 新聞稿

對「《經濟學人》(The Economist)：台灣榮景的潛藏風險(The hidden risks in Taiwan's boom)」報導之回應

小 中 大

發布日期：2025-11-14

中央銀行新聞稿

114年11月14日發布

<網址：https://www.cbc.gov.tw>

(114)新聞發布第196號

對「《經濟學人》(The Economist)：台灣榮景的潛藏風險(The hidden risks in Taiwan's boom)」報導之回應

本(14)日《經濟學人》報導引用其編製之大麥克指數指稱，央行長期壓低新台幣匯率，導致台灣經濟金融產生多項問題，如國人購買力受損、房價攀升、累積金融風險等。本行澄清說明如下：

一、影響匯率的因素眾多，匯率係由外匯市場供需決定，並非單一商品價格所能衡量；金融自由化以來，跨境資本移動係影響新台幣匯率升值或貶值的重要因素。

二、過往《經濟學人》已坦承大麥克指數並不適合用來評估一國匯率是否高(低)估

(一) 只以單一商品來評估匯率並不恰當，《經濟學人》早在2003年便坦承，大麥克指數有其缺陷¹；2006年時《經濟學人》更直指，大麥克指數多年來在全球被各界廣泛引用、甚或濫用²。

(二) 若利用其他單一商品指數來評估一國通貨匯價是否高(低)估，亦可能出現截然不同的結果。早在2016年，野村控股公司曾根據各國iPhone售價，計算出iPhone指數，在當時納入比較的23種通貨中，美元係遭低估最嚴重的通貨³，結論迥異於大麥克指數。此外，以最新iPhone售價換算，新台幣對美元匯率仍高估17.1%，與《經濟學人》大麥克指數顯示新台幣對美元匯率低估55%之結果背道而馳。

三、當前外匯市場供需主要與金融交易相關，以台灣為例，2024年外資及本國資金進出合計金額是商品貿易金額的19.3倍，爰僅以一籃商品與服務計算之購買力平價 (Purchasing Power Parity, PPP) 已無法作為衡量均衡匯率的指標，故不宜作為判斷匯率高估或低估的標準，更遑論以單一商品來評估一國匯率之高、低估。

四、如前所述，不宜以大麥克指數推論新台幣匯率之合理價位，因此，該文指稱新台幣匯率低估所造成台灣經濟金融之負面效應並不成立；過去外界亦曾提出類似的論點，本行均已於新聞稿、新聞參考資料、央行理監事會後記者會參考資料提供說明(詳附件 (<https://www.cbc.gov.tw/dl-221089-b5db52629f274c0fa3ceece6e2b00a84.html>))。

五、儘管本(2025)年迄今台灣對美國商品貿易順差擴大，期間本行多次與美國財政部就總體經濟與匯率等議題溝通時，該部從未要求新台幣升值。

註：

¹.The Economist (2003), “McCurrencies,” The Economist, Apr. 24.

².The Economist (2006), “McCurrencies,” The Economist, May 25.

³.Barton, Susanne (2016), “Drop the Big Mac, Pick Up an iPhone to Divine Dollar’s Direction,” Bloomberg, Jul. 26.

備註：業務聯繫單位：外匯局

電話：(02)2357-1234

新聞聯繫單位：秘書處聯絡科

電話：(02)2357-1561

檔案下載

1. 附件



附件：

日期	標題	資料來源
111/08/08	本行貨幣與匯率政策之說明(對《臺灣貨幣金融改革政策建議書》之說明)	新聞稿
108/06/20	本行匯率政策相關議題之說明	央行理監事會後記者會參考資料
108/05/02	有關新台幣匯率政策之說明	新聞參考資料
107/12/20	本年以來外資匯出及壽險業海外投資增加之原因	央行理監事會後記者會參考資料
105/07/26	大麥克指數不適合用於評估當前市場均衡匯率	新聞稿