

「全球時代中華人教育模式」的探索歷程

周祝瑛

國立政治大學教育學系教授

一、前言

隨著中國大陸經濟與政治實力的崛起，以及各地具有華人背景的學生在國際學習評量上(如 PISA、奧林匹亞數學等競賽)成績優異，愈來愈多人開始關注「教育成就」與大陸等東亞地區經濟等方面興起的關聯。其中，長期研究全球華人心理學的著名學者，黃光國教授曾在《儒家思想與東亞現代化》(1988)一書，提出近年來東亞社會經濟成長的三大因素，包含：(1) 政治及法律；(2) 經濟及地理；和 (3) 社會及文化等，其中以社會及文化因素最為基本；而東亞國家的經濟成就乃是良好的政策與社會文化因素互動後，克服不利的經濟及地理因素所造成。另一位台大教授黃俊傑(2003)則提出傳統儒家教育的結構性基礎，諸如：首先以君臣父子等關係為基礎的社會結構，具有連續性(continuity)、包容性(inclusiveness)、無性性(asexuality)與權威性(authoritarianism)等特質；其次，結合考試制度與官僚制度舉才所形成的超穩定社會。

因此，上述儒家文化圈常被視為具有以下社會特質，是促進當地經濟成長與社會發展的原因(周愚文，2001；黃光國，2005；Stevenson, et.al., 1994)

(一) 重視成就動機的群體主義

強調人際關係，對其所屬社會群體需有強烈認同感與行為成就動機，且認為群體的目標和需求應放在個人之上。

(二) 教育功能充滿實用導向

十分重視教育，學習過程強調積極求取問學的態度，認為透過努力充實自我，可克服先天之不足。求學的目的在於身體力行，應用所學改善社會。

(三) 重視維持社會秩序的人倫關係

強調「以和為貴」的「中庸」，重視人與人之間相互依存的和諧關係，凡事避免「過」與「不及」，強調和諧穩定的社會秩序。

總之，儒家的倫理規範有助於大環境秩序的維繫，也影響後世教育思想。時至今日，如何讓這套教育理念與新時代思潮相結合，將是儒家文化圈的共同挑戰。

二、華人教育模式的探索歷程

有鑑於此，作者希望透過多國際學者的協力編纂合作，以各自視角觀覽當地教育文化，經由各地華人世界與社群對於教育理念與學校實務等的探究，提出一個足以解釋華人圈中共

同教育特質之處？可否藉此歸納出相關的理論或模式，用來解釋華人教育如何能在全球化競爭激烈化中，透過各種國際評量與競賽，脫穎而出？同時試著去理解這些身處不同地理環境的國際或華裔學者，如何透過各自局內人與局外人的視角，比較世界各地區華人教育的特色。

於是在今年(2016)春季出版了這本「全球化時代中的華人教育模式」專書，由來自全球九個國家與地區的 27 位來自中國大陸、臺灣、香港、澳門、菲律賓、澳洲、紐西蘭、加拿大與美國等地區作者共同執筆，探索各地華人教育的理論與實況。作者群包含許多長期關注中國教育研究的國際知名的學者，如：加拿大多倫多大學許美德(Ruth Hayhoe)與 Julia Kwong 教授，澳洲雪梨大學的 Anthony Welch，臺灣大學黃光國，與香港大學李軍等學者，分別就個人多年的研究成果，與世人分享。全書歷時約兩年時間完成，並歸納出所有華人的教育系統，確實存在一定程度上的關聯性。

值得一提的是，在英文用詞上僅能以「Chinese education」一詞來介紹「華人教育」，缺點是無法區分大陸與大陸以外的華人教育。由於該書希望能突破過去「中國大陸」教育的研究範疇，針對整個華人圈，包括世界各地具華裔背景的師生與教育制度加以探討，從散佈全球的華人社群中找出共同的教育特質，進而比較其中的差異，甚至從事與其他非華裔間的教育對照。因此，在一開始上的名詞界定與觀念溝通上，就花了不少功夫與各

地學者進行商討溝通。歷經幾個月的磨合，終於發展出以下撰寫脈絡：例如先從歷史脈絡等縱軸面，選擇自十八世紀中現代教育制度啟蒙的歷史發展脈絡，看當代中國大陸等華人地區教育模式的演進與發展。其次，再從國際視角的橫切面，分析當東方遇見西方所發展出的模式，是如何受到西方教育哲學與制度等影響。第三部分必然要涉及華人教育模式理論與實務的探討，比較其中在各處發展的異同。最後，總結世界各地華人教育模式的主要特徵。

由於上述研究計畫屬國際上少見的華人教育研究規模，因此每位作者的研究主題各有千秋，從西方影響下的華人高教模式、當杜威遇見孔老夫子、中國大陸教育政策、高教 3.0 發展模式、課程改革與借用模式、新課程中的教師視角，到海外地區如紐西蘭與菲律賓華文教育模式、澳洲華人新移民的教育及教養現況、華語研究生眼中的加拿大研究生教育，紐約市中英雙語學研究，到臺灣課後補救教學模式、全球與兩岸化下的臺灣公民教育與大學評鑑等。

其中，與文化中國等有關的學術反思，則針對兩岸學術自我殖民與高教危機、華人社會科學重建的文化復興等議題，提出探討。另外包含一些新興的議題，如：網絡學習調查研究、儒家思想與數學教育、兩岸四地學生 2012 年 PISA（國際學生能力評量計畫）的學習時間運用之異同比較。

三、華人教育值得一窺究竟

作者歸納各章發現：各地華人教育並不侷限於單一模式，而是包含三項特徵：

- (一) 華人教育模式隨著時代而持續變動
- (二) 在近代教育模式的建置與轉變過程中，融合了包含中國儒家與德、法、日、美及蘇聯等國的教育經驗，可謂具融合東西教育的特色。
- (三) 隨著華人的大規模全球遷徙與移民，在歷經各種不同社會情境脈絡下，衍生出符合不同社會需求的樣態。

以下謹就各章重點摘錄如下：

1. 當過去遇到未來

Julia Kwong 在本書一開始，檢視中國 1949 年到 2000 年，教育模式在國家經濟起伏中的變遷與發展進程。作者將中國的教育發展區分為兩個階段，第一階段 1949-1976 年，介紹中國大陸如何進行符合新中國社會主義經濟路線的教育調整與革新；第二階段 1976-2000 年，分析教育政策如何調整來符合社會市場經濟的需求。由此可見不同經濟發展需求階段，教育發展的重心與結構組織，教育管理、課程改革、教學方法以及教育上獎懲制度都有所不同。Kwong 特別追溯上述兩個階段的教育模式，一方面提醒世人在回應整個社會結構改變與意

識形態發展的進程中，教育模式是如何受到這些複雜因素的影響的，另一方面指出在開放的經濟體制中，如何借鑒國外教育模式和體系的挑戰（Kwong, J., 2016）。

李軍在「全球化時代中，中國大學的 3.0 版：歷史現代與未來」中提到，儘管許多亞洲國家的大學大多遵循歐洲學術典範與傳統的發展，建立起仿效西方的大學模式。然而中國大學 3.0 版或許是這段亞洲大學建立發展過程中唯一的例外。Li 嘗試從歷史文化的角度，來瞭解當代中國大學 3.0 版，如何在全球化時代建立起本身的關鍵價值、特色以及對於全球高教世界的貢獻。首先作者區分中國高教在歷史上發展的三個階段，首先是 18 世紀、19 到 20 世紀，受到不同西方國家影響下建立的大學高等教育模式。接著分析當代中國 3.0 版教育模式，是對世界一流大學，對高等教育化發展中兼顧自我精進，學術自由，知行合一以及和而不同的任務，來彰顯中國高教在文化上有如何別于主流的安格魯-薩克森還有美國高教模式，以及如何相似於歐洲、日本的高教模式。最後，作者分析當前發展中的中國教育模式的改革與現況，以及未來如何發揮促進多元民主和全球對話的潛能（Li, J., 2016a）。

Tan 與 Reyes 在「中國教育課程改革：逐漸形成的混和教學模式」中，回溯 1980 年代以來中國大陸的各種教育改革政策，例如在上海各學校中課程改革、教學與評價、課程革新等，大多數是希望能夠應映 21 世紀的挑

戰。根據 Phillips 和 Ochs (2003) 的教育政策四階段論，本文章分析了中國課程改革和中外混合模式，發現有別於過去全盤西化的教育方式，在上海的改革中，既融合了西方教育理念與實踐，又加入了中國本土的傳統價值。本文嘗試提出 PISA shock 對於中國上海經驗的反思(Tan, C., & Reyes, V., 2016)。

Guo-Brennan 進一步指出中國新課程論中的教師經驗，作者提出中國的新課程論主要在於界定新的教育課程論如何透過中國文化、歷史傳統的元素。在課程改革中，教師尤其是來自西部學校的教師，如何看待新課程在西部執行過程中所遭遇到的問題。進而去區分大陸東西兩岸不同的課程觀、教師的認同轉變以及心理與社會層面對於教師在整個教育改革中的角色變動 (Guo-Brennan, L., 2016)。

鄭勝耀 和 Jacob 「關於臺灣課後補救教學與教育公平的研究」中，一開始介紹了臺灣如何從 1960 年代開始重視弱勢學童的學習成效。臺灣從 1995 年開始，效仿美國和英國的教育優先區的概念，開始實施弱勢地區的學生課後補救教學，如從教育政策中實施優先計劃，甚至在各偏遠地區設立課後輔導。研究採取許多重要的西方教育公平等學者的研究來探討課後輔導優先區帶來的影響與改變(Cheng, K. S. Y., & Jacob, W. J., 2016)。

黃光國在「臺灣與中國大陸的學術自我殖民與高等教育危機」專文中指出兩岸當前學術界中充滿著自我殖

民的現象。自 1919 年五四運動後，社會上出現追隨德先生（民主）、賽先生（科學），全盤反傳統化的思想。在這種充滿科學至上的形態下，中國的學術傳統致力於通過西方的研究、理論與模式的借用與仿效，完全忽略西方國家在建立科學論述中所寄存的科學哲學知識論等基礎，結果造成後來的華人學術研究只能引用西方的皮毛和模式的複製缺少真正對於學術理論建構的創新。很多華人學者的研究傾向於效仿西方模式，缺乏實質的學術貢獻 (Hwang, K. K., 2016a)。

黃教授接著從「文化再造到文化復興，由本土社會科學建構談起」一文提到，兩岸目前學術殖民的起源以及問題之外，作者進一步呼籲如何透過西方學術倫理等參照後，能夠建立本土社會科學的模式，來避免兩岸高教重蹈過去中國高等教育全盤西方的覆轍。這裡所提到的建立本土社會科學，主要是鑒於兩岸當前希望能夠建立世界百大的焦慮，一味採取西方一流大學的模式，而忽略兩岸儒家哲學存在論與知識論的建構，其中包含最常被詬病的本土心理學。希望在兩岸學術界中建立華人世界的心理學規章和理論，而非一味追隨西方的模式 (Hwang, K. K., 2016b)。

2. 當東方遇到西方

Zhou 和 Wang 根據 2012 年 PISA 結果，分析兩岸四地 15 歲學生學習時間的使用。研究發現華人社會受到儒家思想的影響，學術將大多數的時間放在追求學業成就上。學生學習時間

的長短是學生是否用功學習的指標，時間的使用是區分華人教育與其它文化體系教育差異的指標。本研究分析了在 PISA 測試中 18 個高學習成就的 15 歲青少年的學習時間模式，從數據中看出，上海、臺灣、香港、澳門四地教育會花更長時間於學生在學校期間的學習。在教學中突出對閱讀、數學、科學的重視，重視程度超過其他國家。研究發現許多在正常學校上課時間之外，例如上海與臺灣的資料顯示，這兩地學生的課外補習活動特別多，尤其是上海的學生花了更多時間在非指示性的家庭作業上。相對的，香港、澳門、臺灣則較多地花在課內相關的作業上。華人教育的傳統多數強調努力、用功，這樣的現象在兩岸四地的課內與課外的活動中都有出現。同時，這種課外的學習活動，恰好呈現出家長對於孩童課程指導降低的趨勢，家長在課後學童輔導被補習班等機構所取代，家長的課後輔導地位正在消失(Zhou, Y., & Wang, D., 2016)。

Deng 在「變動中的中國高等教育模式：與西方權利的妥協」一章中提到，雖然許多研究都顯示中國的高教模式像一個融合著西方典範與儒家傳統價值的混血兒童。然而作者卻認為中國的高教其實更多地受到中國政黨、政治的影響，尤其是不同高教發展階段，不同的學派與政治人物所採取的不同政策舉措。作者透過對於中國高教模式發展歷程中的哲學多樣性、意識形態的極權主義以及經濟的發展需求，作為中國與西方世界高教世界的區別。從 1900 年開始，中國的

高教其實是在全體大規模的動員之下，希望快速地超英趕美，建立強大中國的動機下所發展起來的。因此高教結構的建置上，通常無法至外於整個中國社會政治、經濟、軍事巨變的情況。這樣的模式與西方長期有學者聚集探討哲學理論、大學研究等逐漸、緩慢生成的高教、累積而成的學術底蘊有所不同。當中國改革開放之後，已經沒有迫切的富國強兵的使命，中國是否擁有更多的自由和自主來發展高教？中國的高教如何通過調整和改革來迎接新世紀的挑戰(Deng, W., 2016)？

Sung 和 Poole 在「從學習華語的外國學生的角度看華語為母語和非華語為母語的教師教學的異同」中，透過海外學習華語的學生眼中去區隔其中的差異，發現華語的學習與教師本身華語的流利程度、講課風格以及教師權威有很大的影響(Sung, K. Y., & Poole, F., 2016)。

王秀槐在「實習教師對於考試領導教學的省思」中探討國際上的實習教師如何在初學過程中進行學習。該研究透過 159 位實習教師的問卷調查與 34 位深入訪談，發現臺灣的實習教師在面對中學裡以考試為中心的學校環境產生很大的回響。其中主要有三個層面，包括教育的目標（是培養學術、競爭能力還是全人教育），教學（是為考試而教還是為生活而教），師生關係（究竟應該是朋友的角色還是權威的角色）。研究同時還從教學現場觀察考試文化傳統，以及教育改革中的差距(Wang, H. H., 2016)。

周祝瑛「從全球化、本土化與兩岸化中談臺灣公民教育」一文指出，臺灣當前公民教育深受西方民主與儒家思維所影響，然而無可否認的當前臺灣學校中也受到第三重要勢力，兩岸關係的影響。研究中指出臺灣學校中各級公民教育出現了國家認同、以及對傳統文化、西方文明之間的糾結。尤其是近年來臺灣推動民主化進程中以臺灣為主體的政策，更進一步加強臺灣優先的主體性，相對於傳統文化則逐漸淡化(Chou, C. P., 2016a)。

Spangler 透過「臺灣線上學習的影響分析」，發現儘管國際上有越來越多的線上學習課程，但在華人地區類似的探討仍十分缺乏。Spangle 透過網路調查去探討臺灣線上教育課程中的現況與困境，發現多數參與線上學習的師生表示線上學習改變了學習的形式，減輕了教師的負擔，同時也讓學生可以依據個人需要，隨時隨地學習，進而鼓勵更多的創新與提問。對於這樣的結果，對傳統面對面的師生互動學習方式，產生重大的啟示(Spangler, J., 2016a)。

「在紐西蘭華人教育模式」一文中，何艾馨和 Wang 指出近年來有越來越多來自兩岸三地的華人移民到紐西蘭，對紐西蘭當地的教育產生了相當大的影響，同時紐西蘭教育當局也盡力去協助華人子弟去融入當地的學校。本文針對奧克蘭州的華人區華人移民進行訪談，瞭解到紐西蘭華人在西方世界傳承文化、習慣和語言的情況。Beurdieu 的資本場域概念以及

Lave 和 Wenger 的邊緣參與的合理化概念都與此次研究訪談資料中的發現相符合(Ho, A. H., & Wang, Y., 2016)。

Kotah 在「菲律賓華語教學的轉變典範」一文中，指出菲律賓的華語教學政策經過 1976 年菲律賓化法令實行後，進入了一個萎縮階段。當時許多華語學校在政府的壓力下，逐漸從過去以華語為核心的課程改為選修課，造成菲律賓華人對華人文化學習的斷層。越來越多的律賓華人不再以華語為母語，致使現在很多的華人學校也開始轉變教學。隨著新一代菲律賓華人華語能力的消失，更多的華人教師必須改變過去的以華語為母語的學生。文章以菲律賓最古老的華人學校作為個案，探討在 40 年中菲律賓華語教學的重大轉變歷程與困境(Kotah, S. M., 2016)。

Tsai 的「加拿大研究所中，東亞學生對於華語教學的看法」，主要根據 18 位就讀於加拿大研究所的東亞學生，探討他們對於華語教育所培養出來的學生究竟是能夠獨立自主，創新能力還是與上述相反。這些參與者大多數來自中國，傳統上受到威權的教師和集體化影響，較少參與創造、批判和討論的教育模式。來到西方世界之後，發現師生互動、同儕討論都有別於原來的模式，產生較大文化震撼。(Tsai, S. C., 2016)

Da 和 Welch 「澳大利亞華人新移民的教育與育兒觀：繼承、改變與混血」一文中，探討澳大利亞悉尼市中

的華人新移民如何教養子女。研究發現新移民的教養模式中，如何維護母語和對教育的嚴格性以及父母的管控都具有挑戰性。尤其是面對新的西方世界中的教育理念與現實都有別於華人的樣態。本文發現中產階級的華人移民家庭中出現東西方融合的模式。尤其這些新移民的家庭中經常透過的非正規的學校教育，通常在家庭教育中傳達華人的傳統觀念與習慣(Da, W. W., & Welch, A., 2016)。

3. 當理論遇到實踐

接著李軍在「中國教師教育模式；人文主義之路」中指出，自 1990 年中國改革開放後，中國重新審視教師教育在社會變遷中的轉變。華人教師培育模式是一個值得探討與重新檢驗的過程。本文深入探討教師教育在中國不同階段的發展情形，從為了超英趕美，到出現有四種中國化教師培育：(1)、符合個人與社會發展的儒家模式；(2)、中庸道統的特殊性；(3)、制度的開放與多元化；(4)、知識與社會行動的融合。在上述的四個重要特色中，中國教師面臨著新時代中全球化的新使命(Li, J., 2016b)。

Beckett 和 Zhao 在「杜威的學生中心與儒家知識論價值觀」中，首先根據加拿大、美國、中國大陸西北部三個國家地區的研究，梳理出的杜威的學生中心與孔子以師為尊之間的差異。接著文章透過來自香港、大陸與臺灣的加拿大的移民與老師，比較西方方式的學生中心與儒家中師者為大的差異。發現西方實用主義與新的愛國

主義中存在重大矛盾(Beckett, G., Zhao, J., 2016)。

周祝瑛在另一篇「海峽兩岸大學評鑑制度」中提到，1990 年代後，海峽兩岸分別出現了高等教育為了符應全球化的改革，透過大學評鑑制度來提升高教品質。其中加上世界百大以及國際知名度與全球招生等壓力，進而促成兩岸大學評鑑制度的深化。透過大學、系所以及教師個人的評鑑制度，提高量化指標的可行性，希望借此讓兩岸的大學與國際高教接軌。但其中的後遺癥也不少，包括盲目追求指標下的 SSCI 候群等問題(Chou, C. P., 2016b)。

Chiu 「探討華人數學的教與學」一文，提到中國大陸學前到基礎教育中的數學課的教學與學習活動。文章透過對華人考試、課程和教學現場的觀察、分析發現，考試導向、教育資源和學術追求雖然驅使學術在國際測試中獲得高分數，但降低了學生敢於冒險的意願。華人社會通常鼓勵孩子用功學習，花大量時間在課本學習和其他補習班上。數學教學著眼於基本的數學概念和解題技巧，因此學生在理解題目，解決常規的問題上很拿手，但面對一些非常規的問題和冒險性的事情上就束手無策(Chiu, M. M., 2016)。

Wang 的「儒家教育意識形態以及對於華人數學教與學的影響」，則在探討儒家思想的教與學以及華人學者如何在西方教育體制中結合儒家的教育傳統。首先該文介紹了中外數學教

育的理論與現況，以及華人學者如何將儒家意識與西方教育理論相結合。最後分析華人和西方數學教與學上的異同(Wang, Z., 2016)。

Hsu「美國紐約市中英雙語課程」中，分析中英雙語教育在中英發展的現況。透過教師訪談、教室觀察等資料蒐集，發現在華人教師面對非華語母語者的教與學的過程，面臨到的觀念與教法的衝突。透過教師本身的心態與教法的調整，完成中英雙語的教法(Hsu, Y. N., 2016)。

四、結語

本書最後由周祝瑛與錫東岳飛兩位編者 (Chou & Spangler, 2016)總結華人教育模式在世界各地生存和發展之原因(Spangler, J., 2016b)，同時比較各華人區域教育特色與案例，除了歸納華人成績出色的原因，包括：包括呼應上述研究所指出：傳統文化與家庭重視教育、以考試制度選拔人才、教師地位崇高、家長及社會氛圍多重重視教育、升學考試與社會用人制度等因素，也呼籲必須重視華人教育模式中的缺陷，透過更多華人教育模式的個案探討與比較，對其他地區的教育興革做出參考貢獻，尤其臺灣臺灣教育在華人世界中相對成熟穩健，具有發揚中華文化、融合西方精髓的優勢，值得與其他華人地區，相互借鏡。

參考文獻

- 周恩文 (2001)。中國教育史綱。臺北：正中。
- 黃俊傑 (2003)。傳統儒家教育與現代大學生活 (演講大綱)。2007年5月4日，取自：
<http://www.ntnu.edu.tw/aa/aa5/92.1.2article.doc>。
- 黃光國 (1988)。儒家思想與東亞現代化。臺北：遠流。
- 黃光國 (2005)。儒家關係主義-文化反思與典範重建。臺北市：台大出版中心。
- Stevenson, H., Stigler, J. (1994). *The Learning Gap: Why Our Schools Are Failing And What We Can Learn From Japanese and Chinese Education?* NY: Simon & Schuster.
- Chou, C.P., Spangler, J. (eds.) (2016). *Chinese Education Models in a Global Age*. Singapore: Springer
- Beckett, G., Zhao, J. (2016). The Chinese model of teacher education: The humanist way for Chinese learners, teachers and schools. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 265-277). Springer Singapore.

- Chiu, M. M. (2016). Chinese teaching and learning of mathematics. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 293-304). Springer Singapore.
- Chou, C. P. (2016a). A Chinese model of citizenship education in Taiwan: Under the influence of globalization, localization and cross-straitization. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 163-175). Springer Singapore.
- Chou, C. P. (2016b). Chinese models of university quality assurance: Case studies from China and Taiwan. In *Chinese Education Models in a Global Age*(pp. 279-291). Springer Singapore.
- Chou, C.P., Spangler, J. (eds.) (2016). *Chinese Education Models in a Global Age*. Singapore: Springer.
- Cheng, K. S. Y., & Jacob, W. J. (2016). A study of educational policies relating to afterschool programs and educational equality in Taiwan. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 65-75). Springer Singapore.
- Deng, W. (2016). Chinese higher education model in change: Negotiation with western power. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 121-132). Springer Singapore.
- Da, W. W., & Welch, A. (2016). Educative and child-rearing practices among recent Chinese migrants in Australia: Continuity, change, hybridity. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 231-245). Springer Singapore.
- Guo-Brennan, L. (2016). Expanding horizons of curriculum wisdoms: Teachers' experiences in new curriculum reform in China. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 51-64). Springer Singapore.
- Hwang, K. K. (2016a). Academic Self-Colonization and the Crisis of Higher Education in Taiwan and Mainland China. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 77-86). Springer Singapore.
- Hwang, K. K. (2016b). Academic Self-Colonization and the Crisis of Higher Education in Taiwan and Mainland China. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 87-101). Springer Singapore.
- Ho, A. H., & Wang, Y. (2016). A Chinese Model of Education in New Zealand. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 193-206). Springer Singapore.

- Hsu, Y. N. (2016). A case study of a Chinese/English dual language program in New York city. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 319-333). Springer Singapore.
- Kwong, J. (2016). Embedded models of development: Educational changes in the People's Republic of China. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 3-13). Springer Singapore.
- Kotah, S. M. (2016). Shifting paradigm: Reforming Chinese language education in the Philippines. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 207-216). Springer Singapore.
- Li, J. (2016a). The Chinese University 3.0 in a Global Age: History, Modernity, and Future. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 15-35). Springer Singapore.
- Li, J. (2016b). The Chinese model of teacher education: The humanist way for Chinese learners, teachers and schools. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp.249-264). Springer Singapore.
- Spangler, J. (2016a). A Chinese model of citizenship education in Taiwan: Under the influence of globalization, localization and cross-straitization. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 177-192). Springer Singapore.
- Spangler, J. (2016b). Chinese Education Models in a Global Age: Myth or Reality?. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 337-354). Springer Singapore.
- Sung, K. Y., & Poole, F. (2016). Differences between native and non-native Chinese speaking teachers: Voices from overseas students who study Chinese in China. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp.133-147). Springer Singapore.
- Stevenson, H., Stigler, J. (1994). *The Learning Gap: Why Our Schools Are Failing And What We Can Learn From Japanese and Chinese Education?* NY: Simon & Schuster.
- Tan, C., & Reyes, V. (2016). Curriculum reform and education policy borrowing in China: Towards a hybrid model of teaching. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 37-49). Springer Singapore.
- Tsai, S. C. (2016). Perceptions of East Asian students in Canadian graduate schools: What they may indicate about student speech in a Chinese model of education. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 217-230). Springer Singapore.

- Wang, H. H. (2016). Differences between native and non-native Chinese speaking teachers: Voices from overseas students who study Chinese in China. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 149-162). Springer Singapore.
- Wang, Z. (2016). Confucian education ideology and its impact on Chinese mathematics teaching and learning. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 305-318). Springer Singapore.
- Zhou, Y., & Wang, D. (2016). A Chinese Approach to Learning? A Comparative Study on Time Use Patterns of 15-Year-Old Students in PISA 2012. In *Chinese Education Models in a Global Age* (pp. 105-119). Springer Singapore.

